

Mál nr. 372/2016
M v. bifreiðarinnar A og
vátryggingafélagið V v. frjálsrar ábyrgðartryggingar B.

Krafa um bætur vegna tjóns á bifreið eftir smurningu þann 31. maí 2016.

Gögn.

1. Málskot móttakið þann 9. nóvember 2016 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 14. nóvember 2016 ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í málavaxtalýsingu M kemur fram að þann 31. maí 2016 var farið með bifreið A í smurningu á smurstöð B í Stórahjalla. Þegar bifreiðinni var ekið út af smurstöðinni missti bifreiðin alla olíuna. Sást það vel á planinu hjá B. M kveður starfsmenn B hafa brotið bolta sem hafi haldið olíusíu og mun boltinn hafa fundist á planinu hjá B. Afleiðingarnar voru þær að vélin bræddi úr sér og tjón varð á bifreiðinni.

Í tilkynningu B um tjón til V kemur fram að bifreiðin A hafi verið í smurningu hjá B. Olía hafi lekið af vél vegna þess að olíusía hafi losnað og bolti brotnað.

M krafðist þess að fá tjón sitt bætt úr ábyrgðartryggingu B hjá V. V hefur hafnað bótaábyrgð á grundvelli þess að ekki liggi fyrir nein gögn í málinu sem sýni fram á að tjónið megi rekja til mistaka eða vanrækslu þess starfsmanns sem vann verkið í umrætt sinn. Er því haldið fram að boltinn hafi verið í góðu lagi þegar hann var hertur á ný eftir smurninguna.

Álit.

Málavextir virðast vera óumdeildir. Ágreiningslaust er að tjón varð á bifreið A í kjölfar þess að bifreiðin fór í olíu- og síuskipti (smurningu) hjá B. Þegar ekið var út af smurstöðinni virðist bifreið A hafa misst alla olíu með þeim afleiðingum að vélin bræddi úr sér. Fannst boltinn brotinn á planinu. Gera verður ráð fyrir því að boltinn hafi verið heill þegar bifreið A kom í smurningu. Miðað við þann afar skamma tíma sem leið frá smurningu og þann afar takmarkaða akstur (10-20 metra) sem um er að ræða frá því að A var smurður hjá B þykir ekki óvarlegt að ætla að sá eða þeir starfsmenn B sem önnuðust smurþjónustu á A hafi ekki gætt að sér við herðingu á boltanum. Miðað við fyrirbyggjandi málavaxtalýsingu, sem er óumdeild, er ljóst að mistök hafi verið gerð hjá B með fyrrgreindum afleiðingum. Ber B því ábyrgð á því tjóni sem M varð fyrir vegna skemmda á bifreið A.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu B hjá V vegna tjóns á A.

Reykjavík 5. desember 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.