

Mál nr. 377/2016
M og
og váttryggingafélagið V vegna ábyrgðartryggingar X.

Fall á gangstétt 1. janúar 2015.

Gögn.

Málskot málskotsaðila, móttækið 14.11.2016, ásamt fylgigögnum og bréfi dags. 13. desember 2016.

Bréf V, dags. 1.12.2016, ásamt gögnum.

Málsatvik.

Í tjónstilkynningu M til V kemur fram að hún hafi staðið á gangstétt fyrir utan hús á Kirkjuvegi í Vestmannaeyjum að bíða eftir leigubifreið. M kveðst hafa stigið skref aftur á bak og í sömu mund falli um upphlaðið trjábeð á gangstétt og slasast.

M telur að aðbúnaður af hálfu X hafi verið óviðunandi, vegfarendum um gangstéttina hafi verið hætta búin þar sem blóma/trjábeðið sem M féll um hafi verið illa afmarkað frá gangstéttinni sjálfri. Skyldur X væru þær að tryggja öryggi vegfarenda sem ættu leið um sveitarfélagið og gera ekki ráðstafanir sem fela í sér hættu. M vísar t.d. til ákvæðis í lögreglusamþykkt bæjarins um að óheimilt sé að gera t.d. skurði í gangstéttir eða sinna framkvæmdum án viðvaranna og í raun hafi framkvæmdum við umrætt beð ekki verið lokið þegar slys M varð. Einnig vísar M til þess að vitað hafi verið af öðru slysi á sama stað á árinu 2014 og hafi starfsmönnum sveitarfélagsins því mátt vera ljós slyshætta.

V vísar til þess að framkvæmdum við umrætt beð hafi verið löngu lokið og hafi það verið óbreytt um nokkrar hríð. Kantar séu á beðinu sem séu í sömu hæð og almennir gangstéttarkantar og jafnframt sé lýsing á svæðinu góð og beðið vel sýnilegt. Einnig vísar V til mynda af vettvangi og þess að M var ölvuð þegar slysið varð. V telur því að ekki sé sýnt fram á að skilyrði skaðabótaábyrgðar séu uppfyllt gagnvart X og því komi ekki til greiðslna úr ábyrgðartryggingu þess.

Álit.

Í gögnum málsins liggja fyrir myndir af vettvangi og þeirri gangstétt sem M átti leið um þegar hún slasaðist. Af þeim myndum að dæma verður ekki annað séð en að kantur þess trjábeðs, sem M hrasaði um þegar hún gekk aftur á bak, hafi verið vel sýnilegur þeim sem um gangstéttina gengu og ekki almennt til þess fallinn að valda slyshættu þeim sem ganga um gangstéttina með eðlilegri aðgát. Verður því ekki fallist á að X beri skaðabótaábyrgð á líkamstjóni M þegar hún féll þann 1. janúar 2015 á gangstétt og slasaðist.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á greiðslum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 10. janúar 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.