

Mál nr. 382/2016**M
og****vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna afnotamissis sem skemmdist í árekstri.****Gögn.**

Málskot, móttakið 14.11.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 30.11.2016, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 8. maí 2015 varð árekstur með tveimur bifreiðum, A og B. A var vátryggð lögboðinni ábyrgðartryggingu hjá V. B, sem er af tegundinni Jaguar, árgerð 1996, var í eigu M. B varð fyrir nokkrum skemmdum við áreksturinn og ráða má að hún hafi verið óökufær og verið áhöld um hvort V myndi leysa bifreiðina til sín eða hlutast til um að gert yrði við hana. Fór svo að gert var við bifreiðina og var hún á verkstæði frá 26. júní til 7. júlí 2015. Í ágúst s.á. var B hjólastíllt vegna hjólaskekkju sem hafði komið fram. V greiddi M bætur fyrir afnotamissi í 21 dag, þ.e. „fyrir bílaleigubifreið í eðlilegan viðgerðartíma og eðlilegan biðtíma eftir varahlutum“. Í málskoti kveður M að eðlilegt sé og sanngjarnt, sé horft til málsatvika, að V greiði fyrir afnotamissi sem nemi þremur mánuðum.

Álit.

Samkvæmt því sem fyrir liggur í málinu og gerð hefur verið grein fyrir hér að ofan liðu 49 dagar (8.5.-26.6.) frá því B varð óökufær við áreksturinn uns hún var tekin til viðgerðar, en viðgerðartíminn nam svo 12 dögum (26.6.-7.7.). Ekki liggur skýrt fyrir hversu langan tíma tók að ákveða að gera við B í stað þess að V myndi leysa hana til sín. Ekkert liggur heldur fyrir um það á hvaða grundvelli ákveðið var að gera við hana. Þá liggur ekkert fyrir um það hvenær varahlutir voru pantaðir í bifreiðina og hvenær þeir bárust.

Einnig verður ráðið af gögnum málsins að B var lítið ekið á árunum áður en áreksturinn varð. Samkvæmt því verður ekki séð M hafi beina þörf fyrir annað ökutæki í stað B þann tíma sem hún var óökufær. Engu að síður verður að telja að M hafi orðið fyrir einhverju fjárhagstjóni sem hann var án bifreiðarinnar í kjölfar árekstursins, en í úrskurði þessum verður ekki lagt mat á hvert fjárhagstjónið sé.

Þegar litið er til þess sem hér að framan greinir og atvika að öðru leyti verður afnotamissistíminn sem V verður gert að bæta metinn að álitum. Þannig þykir rétt að V bæti tímann frá árekstrardegi til þess tíma er viðgerð hófst að hálfu eða sem nemur 25 dögum. Þá verður að telja rétt að V bæti fyrir þann tíma sem viðgerðin tók eða 12 daga, enda ekkert sem gefur tilefni til að ætla að sá tími hafi verið óhóflegur. Engin haldbær gögn liggja fyrir um að V bæti fyrir afnotamissi eftir að viðgerð lauk. Samkvæmt þessu verður talið rétt að V bæti M afnotamissi fyrir samtals 37 (25+12) daga.

Niðurstaða.

M á rétt á afnotamissi fyrir 37 daga úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 20. desember 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.