

Mál nr. 391/2016
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar bifreiðanna A og B.

Árekstur bifreiða við Rauðarárstíg í Reykjavík 20.11.2015

Gögn.

1. Málskot móttakið 22.11.2016 ásamt fylgiskjöllum 1-3.
2. Bréf V dags. 23.11.2016.

Málsatvik.

Í gögnum málsins verður ekki annað séð en að báðum bifreiðum, A og B, hafi verið bakkað úr stæði þegar árekstur varð. Ökumaður A segist hafa bakkað úr stæði og stöðvað A og séð B bakka að sér og flautað og sett B í gir en B hafi lent á A. Ökumaður B segist hafa litið eftir bílum og síðan bakkað og heyrt flaut og síðan fundið högg við áreksturinn við A.

M telur að ökumaður bifreiðar B geti ekki einn borið ábyrgð á árekstrinum og ekki sé sannað að bifreið A hafi stöðvað áður en árekstur varð. Tjón hafi heldur ekki orðið á bifreið A nema vegna þess að ökumaður þeirrar bifreiðar hafi fært hana eftir áreksturinn.

V gerir ekki sérstakar athugasemdir vegna málsins en kom á framfæri athugasemdum frá eiganda bifreiðar A, þar sem hann telur að bifreið A hafi verið búin að stöðva þegar árekstur varð og hafi því gætt nægilega að sér.

Álit.

Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að ökumenn beggja bifreiða hafi verið að bakka og þó að ökumaður A hafi náð að stöðva rétt áður en árekstur varð, er ekki sýnt fram á að það hafi verið í það langan tíma að skipti máli varðandi sakarskiptingu. Miðað við fyrirliggjandi gögn er því sök skipt til helminga milli ökumanna.

Niðurstaða.

Hvor ökumanna ber helming tjónsins

Reykjavík 15.12.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.