

Mál nr. 410/2016**M og
og váttryggingafélagið V vegna ábyrgðartryggingar X.****Vatnstjón í íbúð 1. janúar 2016.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, dags. 5.1.2016, ásamt fylgigögnum og tölvupósti málskotsaðila dags. 1. janúar 2017.

Bréf V, dags. 29.12.2016, ásamt gögnum.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að í íbúð M séu ýmsar skemmdir vegna raka sem hún rekur til þess að hitavatnslögn hafi bilað utanhúss.

M telur að X beri ábyrgða skemmdunum vegna umræddrar bilunar, en hana verði að rekja til viðhaldsleysis X á lögn. Einnig bendir M á að enginn hjá X hafi viljað koma á staðinn til að skoða aðstæður heldur hafi starfsmenn X vísað strax á V.

V vísar til upplýsingar sem fengust frá X um málið þar sem komi fram að fyrirvaralaus bilun hafi orðið og hafi starfsmenn X brugðist strax við með viðgerð þegar tilkynning barst um leka. V telur ekki sýnt að atvik eða aðstæður hafi verið með þeim hætti að X beri skaðabótaábyrgð vegna þeirra.

Álit.

Sá sem heldur því fram að annar beri skaðabótaábyrgð á tjóni sínu ber almennt sönnunarbyrði fyrir því að atvik og aðstæður séu með þeim hætti að skilyrði skaðabótaábyrgðar séu uppfyllt. Í þessu máli virðist hafa orðið tjón innanhúss á húseign M en ekki virðist alveg ljóst hvort það megi rekja til sundurslitinnar skolplagnar eða lagnar X fyrir utan húseignina. Í málinu liggja ekki fyrir aðrar upplýsingar en þær að starfsmenn X hafi brugðist strax við og gert við lagnir utanhúss þegar tilkynning barst og ekki verður séð af gögnum málsins að þeir hefðu mátt vita um ástand hennar eða átt að gera frekari ráðstafanir í greint sinn. Ber M hallann af þeim sönnunarskorti og hefur ekki sýnt fram á að skilyrði skaðabótaábyrgðar séu fyrir hendi hjá X. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 17. janúar 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.