

Mál nr. 16/2017

**M og
vátryggingafélagið V v. farangurstryggingar**

Tjón á farangri 4.9.2016.

Gögn.

1. Málskot móttakið 11.1.2017 ásamt fylgiskjöllum nr. 1-2.
2. Bréf V dags. 30.1.2017 ásamt fylgiskjöllum 1-5.
3. Tölvupóstur V dags. 13.2.2017 ásamt tjónstilkynningu M og kvittunum.

Málsatvik.

M ferðaðist með fjögur svokölluð lithium-batterí í farangri sínum þegar hann var á leið heim frá Kanada. Tollurinn í Kanada skildi eftir miða á tösku M um að þeir hefðu skoðað tösku hans og eftir það voru batteríin ekki lengur í töskunni.

M krefst bóta úr farangurstryggingu sinni hjá V og segir að ekkert liggi fyrir um að batteríin hafi verið fjarlægð af yfirvöldum og engin þar hafi kannast við að svo hafi verið gert og því sé ósannað að batteríin hafi verið fjarlægð af tollayfirvöldum.

V hafnar bótaskyldu og bendir á að skv. tilkynningu kanadískra tollýfirvalda á töskunni komi fram að innihald tösku M hafi verið skoðað og eftir skoðun hafi heimill farangur verið settur í töskuna aftur. V segir að almennt gildi takmarkanir á að hafa lithium-batterí í farangri í flugsamgöngum. V telur að þetta tilvik falli undir gr. 16.13 í vátryggingaskilmálum þar sem segir að vátryggingin bæti ekki tjón vegna eignaupptöku, kyrrsetningar og svipaðra aðgerða opinberra aðila. Í þessu tilviki hafi batterí verið fjarlægð en annar farangur látinn ósnertur og því sé augljóst að aðgerðir kanadískra tollýfirvalda, sem opinberra aðila, hafi verið þær að fjarlægja batteríin úr töskunni. Umrædd undanþága eigi því ótvírætt við.

Álit.

Í tjónstilkynningu sem M undirritar segir að tollurinn í Kanada hafi farið í tösku hans og fjögur lithium-batterí hafi verið fjarlægð úr töskunni. Ekki er staðfest í skýrslu eða yfirlýsingu frá kanadískum yfirvöldum um að þau hafi fjarlægt batteríin. Hins vegar verður að líta til þess að M segir í tjónstilkynningu sinni að opinberir aðilar hafi fjarlægt batteríin úr tösku sinni og miðað við gögn málsins er ekki öðrum aðilum til að dreifa hvað það varðar. Engin önnur skýring liggur fyrir á því að batteríin hurfu úr farangri M. Eins og gögn málsins liggja fyrir verður því ekki annað séð en að um sé að ræða atvik sem falli undir eignaupptöku og/eða kyrrsetningu opinberra aðila, í þessu tilviki kanadískra tollýfirvalda, og á M því ekki rétt á bótum úr farangurstryggingu sinni hjá V sbr. undanþaguákvæði í gr. 16.13 í vátryggingaskilmálum farangurstryggingarinnar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr farangurstryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 21.2. 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.