

Mál nr. 25/2017

**M og
vátryggingafélagið V vegna greiðslukortatryggingar.**

Gildissvið forfallatryggingar vegna forfalla í ferð 10.-20. október 2016.

Gögn.

Málskot málskotsaðila, móttækið 16.1.2017, ásamt fylgiskjöllum.

Bréf V, dags. 25.1.2017.

Málsatvik.

M greiddi staðfestingargjald til ferðaskrifstofu þann 18. september 2016 vegna fyrirhugaðar ferðar erlendis með brottfarardegi 10. október 2016. Ferðin var afpöntuð 3. október sama ár vegna veikinda M. Í gögnum málsins liggja fyrir upplýsingar um að M hafi leitað til kvensjúkdómalæknis í byrjun ágúst sama ár vegna óþæginda í grindar- og kviðarholi og farið í viðtal hjá öðrum kvensjúkdómalækni í byrjun september, auk þess sem tími í tiltekna aðgerð hafi verið pantaður, vegna grunar um að orsakir óþæginda M hafi verið svokallað Rectotale (endaþarmssig). Í vátryggingarskilmálum greiðslukortatryggingar M kemur fram í gr. 6.2.1 að félagið bæti ekki tjón vegna hvers kyns veikinda og sjúkdóma sem vátryggður þjáðist af og/eða var í meðferð vegna þegar staðfestingargjald var greitt.

M telur að gildissvið forfallatryggingar hennar eigi að ná til endurgreiðslu ferðakostnaðar og vísar til þess að hún hafi ekki verið í meðferð vegna þeirra veikinda sem leiddu til forfalla í ferð þegar staðfestingargjald í ferðina var greitt. Enginn sjúkdómur hafi verið greindur hjá henni þó grunsemdir hafi verið um tiltekna ástæður óþæginda og hún hafi verið einkenna laus þegar umrædd ferð hafi verið pöntuð. Einnig bendir M á að þó tími í aðgerð hafi verið pantaður í ágúst hafi það verið gert til öryggis vegna langs biðtíma en ekki vegna þess að sjúkdómur hafi verið greindur eða slík meðferð hafi í raun verið ákveðin. Einnig bendir M á að hún hafi farið í umrædda aðgerð í nóvember sl. og komið hafi í ljós að hún breytti því ekki að svipuð einkenni séu enn til staðar. M telur því að undanþáguákvæði í vátryggingarskilmálum eigi ekki við.

V vísar til fyrrnefnds undanþáguákvæðis og telur að læknisheimsóknir M í byrjun ágúst og september, áður en staðfestingargjald var greitt, sýni að hún hafi átt við veikindi að stríða.

Álit.

Í málinu liggur fyrir að M leitaði til lækna vegna óþæginda í byrjun ágúst og september 2016. Hún pantaði ferð til útlanda 18. september sama ár, sem þurfti svo að afpanta 3. október. Af læknisfræðilegum gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að þau óþægindi sem M leitaði læknis vegna áður en hún pantaði ferðina hafi verið sambærileg þeim sem leiddu til þess að hún gat ekki ferðast á þeim tíma sem fyrirhugað var, auk þess sem gerðar voru frekari ráðstafanir til að greina og/eða koma í veg fyrir einkenni með því að panta tíma í tiltekna skurðaðgerð. Verður af því ekki annað séð en að undanþáguákvæði gr. 6.2.1 í vátryggingarskilmálum eigi við í máli M.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr greiðslukortatryggingu hjá V.

Reykjavík, 21. febrúar 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.