

**Mál nr. 84/2017**  
**M og**  
**vátryggingafélagið V v. brunatryggingar lausafjár vélsmiðjunnar J.**

**Vélsleði sem var til viðgerðar brann og eyðilagðist þ. 9.8.2016.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið 17.2.2017 ásamt fylgiskjöllum nr. 1-6.
2. Bréf V dags. 20.3.2017.

**Málsatvik.**

Vélsleði M var til viðgerðar hjá J og brann til kaldra kola í bruna í vélsmiðju J. M krefst bóta úr brunatryggingu lausafjár hjá V og byggir á 5. gr. vátryggingaskilmála og einnig vísar M til upplýsinga á heimasíðu V. M segir einnig að vátryggingataki sé jafnan með lausafé í sínum vörslum sem sé eign þriðja aðila og ein af meginástæðum þess að J hafi ákveðið að tryggja sig umfram lögboðnar tryggingar hafi verið til að tryggja skaðleysi þriðja manns ef kæmi upp bruni í húsakynnum hans. V hafnar bótaskyldu og bendir á að M sé ekki vátryggingataki eða vátryggður í brunatryggingu lausafjár. Af hálfu V er vísað til greinar 4.1. í vátryggingaskilmálum þar sem segir að vátryggingin taki til lausafjár í eigu vátryggingataka sjálfs. Það sé því ljóst að vátryggingin taki ekki til lausafjár í eigu þriðja aðila. Þá bendir V á að í vátryggingaskírteini sé tæmandi talning á þeim munum sem falli undir gildissvið tryggingarinnar og þar sé hvergi nefndur vélsleði M eða aðrir munir í eigu þriðja aðila.

**Álit.**

Í gr. 4.1 í vátryggingarskilmálum sem gilda um brunatryggingu lausafjár hjá V kemur fram að vátryggingin taki einungis til lausafjár í eigu J sem vátryggingataka. Verður að meta önnur ákvæði, t.d. ákvæði 5. gr. sömu vátryggingarskilmála, í samræmi við það. Ekki er stoð fyrir ályktun um að 5. gr. vátryggingarskilmála vikki gildissvið 4. gr. hennar með einhverjum hætti þannig að munir í eigu M séu sjálfkrafa vátryggðir, eins og vélsleði í eigu M sem varð fyrir tjóni í húsnæði J. Munir í eigu þriðja aðila eru ekki tryggðir skv. vátryggingunni nema um það sé sérstaklega samið og ekkert liggur fyrir í gögnum málsins að þannig hafi vátryggingarsamningur J og V verið. Á M því ekki rétt á bótum úr brunatryggingu lausafjár J hjá V vegna tjóns á vélsleða M sem var til viðgerðar hjá J í umrætt sinn.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr brunatryggingu lausafjár J hjá V.

Reykjavík 10.4.2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Jón Magnússon hrl.