

Mál nr. 101/2017
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartrygginga bifreiðanna A og B.

Árekstur á Reykjanesbraut 24.3.2016.

Gögn.

1. Málskot móttakið þann 17. mars 2017, ásamt fylgiskjölum.
2. Tölvupóstur V dags. 30. mars 2017.
3. Tölvupóstur M dags. 3. apríl 2017.

Málsatvik.

Bifreiðinni A, sem M ók, var ekið suður Reykjanesbraut þann 24. mars 2016 þegar hann mætti bifreiðinni B, sem ekið norður Reykjanesbraut á sama tíma. Bifreiðarnar rákust saman. Ágreiningur er um það milli ökumanna bifreiðanna hvor þeirra hafi ekið bifreið sinni yfir á rangan vegarhelming með þeim afleiðingum að árekstur varð.

Vitni, sem ók á eftir bifreið B norður Reykjanesbraut umrætt sinn, og gaf sig á tal við lögreglu á vettvangi, lýsti atburðinum á þann hátt að bifreið A hafi skyndilega tekið beygju yfir á rangan vegarhelming í átt að bifreið B með þeim afleiðingum að þær lentu saman. Hann telur að líklegt að sprungið hafi á bifreið A með þeim afleiðingum að bifreiðin fór yfir á rangan vegarhelming. Við skoðun á bifreiðinni A á vettvangi kom fram að afturdekk vinstra megin á bifreiðinni var sprungið.

Ökumaður bifreiðar A hafnar því að sprungið hafi á bifreiðinni þar sem hann hafi ekki fundi fyrir neinu óeðlilegu við aksturinn og telur að ökumaður bifreiðar B hafi valdið árekstrinum með því að aka yfir á rangan vegarhelming.

Í viðbótarskýrslu hafnaði ökumaður bifreiðar B alfarið þeirri fullyrðingu ökumanns bifreiðar A að hann hafi ekið bifreið sinni yfir á rangan vegarhelming umrætt sinn.

Álit.

Að virtum gögnum málsins, þar sem m.a. kemur fram í vitnisburði hjá einstaklingi sem ók á eftir bifreið A í umrætt sinn, að þeirri bifreið hafi verið ekið yfir á rangan vegarhelming með tilgreindum afleiðingum, verður að líta verður að líta svo á að ökumaður bifreiðar A hafi ekið yfir á rangan vegarhelming og að það hafi verið orsök árekstrarins.

Niðurstaða.

Leggja ber alla sök á ökumann bifreiðar A.

Reykjavík 9. maí 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Lúðvík Bergvinsson hdl.