

Mál nr. 125/2017
M og
vátryggingafélagið V v. umönnunartryggingar barna í fjölskyldutryggingu.

Krafa um bætur vegna umönnunar barns.
Tilkynningafrestur skv. 2. mgr. 124. gr. laga um vátryggingasamninga nr. 30/2004.

Gögn.

1. Málskot móttakið 16.3.2017 ásamt fylgiskjali nr. 1.
2. Bréf V dags. 21.4.2017.

Málsatvik.

M gerir kröfu um bætur úr umönnunartryggingu barna í fjölskyldutryggingu hjá V, en í málskoti kemur fram að sonur hennar hafi verið mjög alvarlega veikur og verið á gjörgæslu. Eftir eina viku hafi sonur M farið í aðgerð aftur. Í gögnum málsins kemur fram að V hafnaði bótaskyldu með bréfi til M dags. 19.10.2015 með vísan í. grein 2.2. í IV. kafla vátryggingaskilmála. Þar kemur fram að félagið greiði ekki bætur vegna sjúkdóma sem fyrir hendi eru við fæðingu eða greinast innan þriggja mánaða frá fæðingu. V vísar einnig til 2. mgr. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004 þar sem segir: „Hafni félagið kröfu um bætur í heild eða að hluta glatar sá sem rétt á til bóta þeim rétti ef hann hefur ekki höfðað mál eða krafist meðferðar máls fyrir úrskurðarnefnd skv. 141.gr. innan árs frá því að hann fékk skriflega tilkynningu um höfnunina.” V vísar til þess að M hafi borist formleg höfnun með bréfi dags. 19.10.2015 og telur V ljóst að þeirri ákvörðun félagsins var ekki vísað til úrskurðarnefndar innan þess frests sem kveðið er á um í 2. mgr. 124. gr. laga um vátryggingasamninga og hafi bótaréttur því fallið niður.

Álit.

M var tilkynnt um þá afstöðu V með bréfi dags. 19.10.2015, að félagið hafnaði kröfu um bætur úr umönnunartryggingu barna í fjölskyldutryggingu vegna veikinda sonar hennar. Málskot M barst nefndinni 16.3.2017 þá var meira en ár liðið frá því að M varð sannanlega kunnugt um að V hafnaði kröfu um bætur. Í bréfi V til M dags. 19.10.2015 kemur skýrt fram að bótaréttur geti fallið niður ef máli sé ekki vísað til úrskurðarnefndar eða mál höfðað fyrir dómstólum innan eins árs. Sá frestur rann út í október 2016 og verður því að líta svo á, með vísan til 2. mgr. 124.gr. laga um vátryggingarsamninga að M hafi glatað rétti til bóta með því að hafa ekki rofið þann frest með málskoti til nefndarinnar eða málshöfðun fyrir dómstólum.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr umönnunartryggingu barna í fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 30.5. 2017.

Póra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.