

Mál nr. 127/2017**M og
vátryggingafélagið V1 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
vátryggingafélagið V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.****Árekstur bifreiða gatnamótum Bústaðavegar og Kringlumýrarbrautar 25.2.2017.****Gögn.**

Málskot, móttakið 5.4.2017, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V2, dags. 18.4.2017, ásamt lögregluskýrslu, matsgerð lögreglu og niðurstöðu tjónanefndar.

Tölvupóstur V1, dags. 21.4.2017.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu vegna áreksturs bifreiða A og B kemur fram að ökumaður bifreiðar A kveðst hafa ekið af Kringlumýrarbraut til norðurs að Bústaðavegi gegn grænu ljósi og því ekið inn á gatnamótin viðstöðulaust og ekki séð bifreið B fyrir en árekstur varð. Ökumaður bifreiðar B sagðist hafa komið að grænu ljósi og verið á um 5 km/klst hraða þegar bifreið A hafi verið ekið gegn rauðu ljósi. Í lögregluskýrslu kemur einnig fram að ökumaður bifreiðar B hafi verið handtekinn vegna gruns um að hann væri ekki hæfur til aksturs og á lögreglustöð hafi verið framkvæmt hæfnispróf af hálfu héraðslæknis. Niðurstaða þess var sú að ökumaður bifreiðar B var ekki talinn hæfur til aksturs bifreiðar auk þess sem niðurstaða matsgerðar rannsóknarstofu í lyfja- og eiturefnafræði var sú að þau lyf sem mældust í blóði og þvagi ökumannsins hefðu þau áhrif að hann gat ekki stjórnað bifreið með öruggum hætti.

M telur í málskoti að það eigi að leggja alla sök á ökumann bifreiðar B þar sem hann hafi verið óhæfur til aksturs og telur það ekki geta staðist að ökumaður bifreiðar A hafi ekið gegn rauðu ljósi inn á gatnamótin. M telur að það sé ekki hægt að leggja framburð ökumanna bifreiðanna að jöfnu þar sem annar hafi verið metinn óhæfur til aksturs.

V1 telur að ökumaður bifreiðar B eigi að bera alla sök á árekstrinum þar sem hann hafi verið óhæfur til aksturs. V2 telur hins vegar að þau lyf sem mælt hafi hjá ökumanni bifreiðar B hafi verið þau lyf sem honum hafi verið ávísað vegna sjúkdóms og ekki unnt að líta með öðrum hætti á hans framburð þess vegna eða að hann hafi verið óhæfur til aksturs vegna þeirra.

Til upplýsinga má geta þess að málskot í máli nr. 127/2017 varðar sömu atvik. Greitt var fyrir málskotin sama dag og verður því litið svo á að þau hafi borist samtímis og þannig kveðinn upp úrskurður í báðum málunum.

Álit.

Í málinu liggur fyrir framburður beggja ökumanna um að þeir hafi ekið inn á gatnamót Bústaðavegar og Kringlumýrarbrautar gegn grænu ljósi. Ljóst er að m.v. akstursstefnu þeirra gat ekki verið grænt ljós hjá báðum á sama tíma. Í lögregluskýrslu kemur skýrt fram að niðurstaða hæfnisprófs ökumanns bifreiðar B, sem framkvæmt var í kjölfar áreksturs, var sú að hann væri, af héraðslækni, ekki talinn hæfur til aksturs. Því til viðbótar liggur fyrir niðurstaða rannsóknarstofu í lyfja- og eiturefnafræði um að lyf sem fundust bæði í blóð- og þvagsýnum hafi verið þess eðlis að ökumaður bifreiðar B hafi ekki getað stjórnað bifreið með öruggum hætti. Þegar framburður beggja ökumanna er metinn verður að taka mið af því að ekkert hefur komið fram um að ökumaður bifreiðar A hafi verið óhæfur til aksturs, öfugt við ökumann bifreiðar B. Verður ekki litið framhjá því við mat á aðstæðum að ökumaður bifreiðar A hafi því verið í betri aðstöðu til að meta aðstæður og verður hans framburður, um að hann hafi ekið gegn grænu ljósi inn á Bústaðaveg því lagður til grundvallar. Ekki verður því komist hjá því að gagnálykta að ökumaður bifreiðar B hafi ekki lagt rétt mat á aðstæður í greint sinn og að hann hafi ekið gegn rauðu ljósi inn á gatnamótin. Verður því öll sök lögð á ökumann bifreiðar B.

Niðurstaða.

Öll sök á ökumann bifreiðar B.

Reykjavík, 30. maí 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Jón Magnússon hrl.