

Mál nr. 138/2017

M
og
vátryggingafélagið V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B
og
vátryggingafélagið V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A.

Árekstur á Fróðengi í Reykjavík við innakstur að bifreiðastæðum við Borgarholtsskóla
þann 22.3.2017.

Gögn.

Málskot, móttakið 17.4.2017, ásamt fylgigögnum.

Bréf V1, dags. 26.4.2017, ásamt fylgigögnum.

Bréf V2, dags. 5.5.2017, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Í sameiginlegri tjónstilkynningu sem báðir ökumenn hafa undirritað kemur fram að A hafi verið kyrrstæð og verið á öfugum vegarhelmingi. Í viðbótarupplýsingum kemur fram hjá ökumanni A að hann hafi verið búinn að stöðva bifreiðina og verið kyrrstæður að leita að bílastæði þegar B hafi verið ekið framana á A.

Samkvæmt sömu tjónstilkynningu mun B hafa verið beygt til vinstri. Í viðbótarupplýsingum kvaðst ökumaður B hafa ekið í átt að bílastæðunum og beygt til vinstri. Þá hafi A verið á hans akrein og sé ökumaður A að leita að bílastæði á mjög lítilli ferð. Hann kveðst hafa reynt að bremsa en vegna hálfu hafi hann rekist á A.

Eitt vitni kvaðst hafa verið á leið úr skólanum og séð til ferða B sem hafi verið ekið í átt að Borgarholtsskóla á hraða sem klárlega hafi verið yfir hámarkshraða.

Ákoma var á vinstra framhorni A beggja bifreiðanna.

Álit.

Ekki verður séð að aðrar upplýsingar en þær sem að framan greinir hafi þýðingu fyrir úrslit málsins. A var á röngum vegarhelmingi og kvaðst ökumaður hafa verið að leita að stæði. Ökumaður B ber að A hafi verið á lítilli ferð. Á hinn bóginn kemur fram í sameiginlegri tjónstilkynningu ökumanna að A hafi verið kyrrstæð þegar áreksturinn varð. Verður við það að miða að svo hafi verið á árekstraraugnablikinu. Hins vegar verður ekki horft fram hjá því að A var þá á röngum vegarhelmingi án þess að haldbær skýring hafi komið fram á því hvers vegna svo hafi verið. Með tilliti til þessa verður að telja að ökumaður A hafi sönnunarbyrðina um það að A hafi verið kyrrstæð á öfugum vegarhelmingi í það langan tíma að ökumaður B hafi átt að geta varast hana í tæka tíð áður en árekstur varð. Sú sönnun hefur ekki tekist. Samkvæmt því, og eins og mál þetta horfir við að öðru leyti, verður að telja að ökumaður A eigi sök á árekstrinum. Ekki eru næg efni til að leggja sök á ökumann B. Verður því öll sök lögð á ökumann A.

Niðurstaða.

Leggja ber alla sök á ökumann A.

Reykjavík, 30. maí 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.