

Mál nr. 155/2017**M og
váttryggingafélagið V1 vegna fasteignatryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna leka. Frávísun.****Gögn.**

Málskot, dags. 03.05.2017 ásamt fylgigögnum.

Bréf V1, váttryggingafélag, dags. 18.05.2017 ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Málsatvik eru þau að árið 2011 gaf vatnslás sig í baðherbergi M. Miklar rakaskemmdir urðu í vegg milli baðherbergis og stofu og var tjónið bætt af V1 með þeim hætti að allt var endurnýjað á baðinu.

Á árinu 2016 voru aftur komnar rakaskemmdir á sama vegg í stofunni á sama stað og áður og fleiri stöðum. M hafði þá skipt um váttryggingafélag og váttryggingafélagið V2 skoðaði tjónið og taldi að um fúguleka væri að ræða. M telur að V1 eigi að bæta tjónið vegna þess hversu stutt var liðið frá fyrra tjóni.

Í bréfi V1 kemur fram að rakinn sé vegna fúguleka. Hins vegar telur V1 ekki koma til álita að tjónið verði bætt úr húseigendatryggingu sem fallin er úr gildi. Þá falli tjónið ekki undir bótaskyldu tryggingarinnar, sbr. 2. gr. 1. kafla váttryggingarskilmála E-7. Ágreiningur snúist þannig ekki um bótaskyldu félagsins, sök eða sakarskiptingu og falli þannig utan starfssviðs nefndarinnar, sbr. 3. gr. samþykktu fyrir úrskurðarnefnd í váttryggingamálum nr. 1090/2005. Með vísan til þess krefst félagið frávísunar málsins frá nefndinni.

Álit.

Skv. 3. gr. samþykktu fyrir úrskurðarnefnd í váttryggingamálum úrskurðar nefndin um ágreining varðandi bótaskyldu, þ.m.t. sök og sakarskiptingu, milli málskotsaðila og váttryggingafélags, sem starfsleyfi hefur hér á landi. Þá úrskurðar nefndin hvort ágreiningur aðila heyri undir nefndina og hvort ágreiningur sé þess eðlis eða studdur þeim gögnum að unnt sé að úrskurða í málinu. Telji nefndin svo ekki vera vísar hún málinu frá.

Í máli þessu er ágreiningur um hvort váttryggingafélagið V1 eigi að bæta tjón í húsnæði M sem kemur í ljós á árinu 2016. V1 bætti tjón M á árinu 2011 og var það verktakinn L sem sá um framkvæmdina fyrir V1. Ljóst er að M getur ekki sótt bætur vegna tjóns á árinu 2016 til váttryggingafélagsins V1 þar sem engin váttrygging er þá í gildi hjá félaginu. Úrskurður um bætur vegna hugsanlegra mistaka verktakans L á ekki undir nefndina. Með vísan til framangreinds er málinu vísað frá nefndinni, sbr. ofangreind ákvæði samþykktu fyrir nefndina, sbr. auglýsing nr. 1090/2005.

Niðurstaða.

Máli þessu er vísað frá úrskurðarnefnd í váttryggingamálum.

Reykjavík, 4. júlí 2017.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.