

Mál nr. 160/2017**M og
vátryggingafélagið V-1 v. ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
vátryggingafélagið V-2 v. ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.****Árekstur bifreiða á þjóðvegi 1 sunnan Víðigerðis í Húnaþingi vestra 23.3.2017.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 10.5.2017 ásamt fylgiskjali.
2. Bréf V-1 dags. 26.5.2017 ásamt fylgiskjölum 1-3
3. Bréf V-2 dags. 24.5.2017 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

Árekstur varð á milli A og B á þjóðvegi 1 sunnan Víðigerðis í Húnaþingi vestra. Þegar áreksturinn varð var myrkur, ísing og mikil hálka og gekk á með eljum. Ökumaður A segist hafa ekið á 40-50 km. hraða þegar hann sá blikkandi viðvörunarljós hægra megin við vegin utan vegar og síðan hafi hann séð til ferða flutningabíls, sem hann hafi talið á ferð á móti sér enda hafi bifreiðin verið með akstursljós en ekki viðvörunarljós. Ökumaður A segir að þegar nær hafi dregið hafi hann séð að flutningabifreiðin (B) var kyrrstæð á miðjum veginum, en þá hafi hann ekki getað stöðvað A og því reynt að aka vinstra megin framhjá flutningabifreiðina (B). Ökumaður B segist hafa stöðvað vegna bifreiða framan við sig og síðan ekki komist á stað aftur. Setja þurfti keðjur á B áður en hægt var að aka B af slysstað.

Álit.

Ökumaður A sá að bifreið var fyrir framan sig og gætti ekki nægjanlegrar varúðar í framhaldi af því við þær aðstæður og akstursskilyrði sem voru í umrætt sinn. Ökumaður A ber því meginsök á árekstrinum. Ökumaður B var stöðvuð og komst ekki á stað aftur og við þær aðstæður sem fyrir hendi voru var nauðsynlegt að vara ökumenn og vegfarendur við hættu af kyrrstæðu ökutæki á veginum. Það gerði ökumaður B ekki og kveikti ekki viðvörunarljós eða gerði aðrar varúðarráðstafanir. Ber hann því einnig sök á árekstrinum. Við mat á sakarskiptingu þykir rétt að ökumaður A beri 2/3 sakar og ökumaður B beri 1/3 sakar.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber 2/3 sakar og ökumaður B ber 1/3 sakar.

Reykjavík 28.6.2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.