

Mál nr. 266/2017**M****og****V v/ smábátatryggingar .****Ágreiningur um bótaskyldu vegna þjófnaðar á handfærarúllum úr báti.****Gögn.**

Málskot, móttakið 15.8.2017, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.

Bréf V, dags. 1.9.2017, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 30. desember 2016 barst lögreglunni á Suðurnesjum tilkynning um innbrot og þjófnað úr bátnum A í eigu M þar sem hann var bundinn utan á annan bát í Njarðvíkurhöfn. Upplýsti fyrirsvarsmaður M að m.a. hafi verið stolið sex handfærarúllum sem hafi verið staðsettar á dekki bátsins. Lás sem læsti skorsteinshúsi hafði verið klipptur í sundur. Þar inni sé rafmagnstafla sem handfærarúllurnar voru tengdar við. Búið var að brjóta framan af rafmagnstöflunni og klippa rafmagnssnúrurnar frá handfærarúllunum í sundur. Einnig hafði verið brotist inn í stýrishús bátsins og rótað þar til. Auk handfærarúllanna hafði ýmsum verkfærum og tveimur björgunargöllum verið stolið.

M hafði í gildi smábátatryggingu hjá V og krafðist bóta úr váttryggingunni vegna þess tjóns sem hann taldi sig hafa orðið fyrir. V mun hafa fallist á greiðslu bóta vegna þeirra muna sem hurfu við þjófnaðinn að frátöldum handfærarúllunum, en hafnaði bótaskyldu vegna þeirra, í fyrsta lagi á þeim forsendum að um veiðarfæri væri að ræða sem váttryggingin tæki ekki til, í öðru lagi félli þjófnaður á þeim ekki undir bótasvið váttryggingarinnar og í þriðja lagi bæti váttryggingin ekki tjón á ýmsum búnaði, svo sem línuvindum og öðrum sambærilegum búnaði. M vill ekki una synjun M um bætur vegna umræddra handfærarúlla.

Álit.

Í 1. gr. váttryggingarskilmála þeirra sem gilda um smábátatryggingu V er fjallað um bótasvið váttryggingarinnar. Segir þar í gr. 1.2 að undir váttrygginguna falli m.a. ekki fiskkassar, afli og veiðarfæri, þ.á m. varpa ásamt hlerum og vírum, nætur, nemar og sendar festir við veiðarfæri, net, línur, færi, belgir, baujur og bólfæri. Í upptalningu þessari eru handfærarúllur ekki nefndar sérstaklega og af henni má ráða að undanþáguákvæði þetta eigi einungis við eiginleg veiðarfæri og ýmsan búnað sem fer í sjóinn meðan á sjálfum veiðunum stendur. Handfærarúllurnar eru á hinn bóginn ætíð um borð og eru þar fastar við borðstokkinn. Undanþáguákvæði þetta getur því ekki átt við um handfærarúllur.

Í gr. 3.1. í váttryggingarskilmálunum er tíu liðum (3.1.1-3.1.10) taldar upp þær tjónsorsakir sem váttryggingin tekur til. Þannig er mælt fyrir um það í gr. 3.1.7 að félagið bæti tjón á bátum sem stafar á beinan hátt af innbroti, innbrotsþjófnaði eða skemmdarverkum. Handfærarúllurnar voru staðsettar úti, þar sem þær voru fastar við borðstokkinn. Þeim var því ekki stolið við innbrot. Þjófnaður á þeim fellur því ekki undir bótasvið gr. 3.1.7 í skilmálunum og því breytir ekki þótt klippt hafi verið á víra, sem að þeim liggja, inni í skorsteinshúsinu sem brotist hafði verið inn í. Önnur ákvæði í gr. 3.1. geta ekki átt við það tjónstilvik sem hér um ræðir. Þegar af þeirri ástæðu getur ekki komið til þess að tjón vegna þjófnaðar á handfærarúllunum fái bætt úr váttryggingunni. Önnur undanþáguákvæði í skilmálunum koma því ekki til frekari skoðunar í máli þessu.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum vegna þjófnaðar á handfærarúllu úr smábátatryggingu A hjá V

Reykjavík, 31. október 2017.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.