

Mál nr. 278/2017**M og
váttryggingafélagið V vegna greiðslukortatryggingar gullkorts VISA.****Forföll í ferð 19. maí 2017 – gildissvið váttryggingar.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttekið 28.8.2017, ásamt fylgiskjöllum.

Bréf V, dags. 4.9.2017.

Málsatvik.

M keypti ferð til Póllands sem fyrirhugað var að fara í 19. maí 2017 með því að greiða staðfestingargjald 11. janúar sama ár og greiddi síðan ferðina að fullu hinn 8. mars sama ár. Í gögnum málsins kemur fram að M hafi verið á sjúkrahúsi á tímabilinu 17. – 19. apríl 2017 vegna brjóstverkja. Einnig kemur fram að eftir það hafi M fengið einkenni í formi viðvarandi höfuðverks, svima og slappleika og ekki treyst sér til að fara í umrædda utanlandsferð til Póllands. Í læknisvottorði dags. 16. júlí 2017 kemur fram lýsing á veikindum M sem og álit læknis um að veikindi M hafi byrjað eftir að hún festi kaup á þeirri ferð sem hún ætlaði að fara í 19. maí 2017. M telur að greiðsluskylda sé fyrir hendi úr forfallatryggingu greiðslukortatryggingar sinnar og vísar til áðurnefnds læknisvottorðs dags. 16. júlí sl. Einnig vísar M til þess að þau veikindi sem hún átti við að stríða áður séu ekki þau sem leiddu til þess að hún fór ekki umrædda verð í maí 2017.

V telur að þau veikindi sem hafi leitt til forfalla M séu þess eðlis að þau hafi verið til staðar þegar hún keypti ferðina. Þar vísar V til upplýsinga í læknisvottorðum sem og gr. 6.2.1. í váttryggingarskilmálum þar sem kemur fram að *félagið bæti ekki tjón sem verður vegna hvers kyns veikinda og sjúkdóma sem váttryggður þjáðist af og/eða var í meðferð vegna, þegar staðfestingargjald var greitt*. V telur að einkenni þau sem leiddu til sjúkrahúsvistar M í apríl 2017 og þau einkenni sem hún hafði í kjölfarið vera þekkt sem einkenni þeirra sjúkdóma sem M hafði verið áður greind með.

Álit.

Í gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að M hafi um nokkurt skeið verið kransæðasjúklingur með of háan blóðþrýsting, sbr. læknaþrýsting, sbr. læknaþrýsting dags. 24. apríl 2017. Í læknisvottorði dags. 16. júlí 2017 kemur eftirfarandi fram: „Er með þekktan arthúrica, DMII, væga nýrnabilun (krea 130) og AF, fengið gangráð, er á blóðþynningu og mikilli hjartabilunarmeðferð.“ Í gögnum málsins liggur ekki fyrir formleg tjónstilkynning þar sem ástæður forfalla eru tilgreindar en ráða má af málskoti að það hafi verið viðvarandi höfuðverkur, svimi og slappleiki og að það hafi verið ný einkenni sem M kveðst ekki hafa þekkt áður. Þegar metið er hvort undanþáguákvæði gr. 6.2.1. eigi við verður ekki hjá því litið að einkenni þau, sem M lýsir að hafi leitt til forfalla hennar í ferð, eru nokkuð almenn og verða ekki tekin úr samhengi við þau þekktu veikindi og sjúkdóma sem M átti við að stríða áður. Telst undanþáguákvæði gr. 6.2.1. í váttryggingarskilmálum því eiga við í máli M.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr forfallatryggingu greiðslukortatryggingar sinnar hjá V.

Reykjavík, 10. október 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.