

Mál nr. 333/2017**M og
váttryggingafélagið V vegna slysáttryggingar fjölskyldutryggingar.****Gildissvið váttryggingar vegna bóta fyrir varanlega örorku vegna slyss 2.3.2016.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttækið 13.10.2017, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V, dags. 10.11.2017, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

M handleggsbrotnaði þegar hún féll í hálku 2. mars 2016 og var til meðhöndlunar vegna brotsins á Landspítala-Háskólasjúkrahúsi. Í gögnum málsins kemur fram að M hlaut ekki rétta meðhöndlun vegna brotsins. Í málinu liggur fyrir matsgerð tveggja matsmanna dags. 13. júlí 2017 þar sem þeir komast að þeirri niðurstöðu að afleiðingar slyss M séu varanlegar og gera þar grein fyrir því sem reikna má með að hefðu orðið almennar afleiðingar slyssins ef rétt hefði verið staðið að meðhöndlun brotsins, sem og þeim afleiðingum sem urðu af þeirri meðhöndlun. Að því er virðist liggja fyrir tvær útgáfur af umræddri matsgerð þar sem gerð er grein fyrir því að varanlegar afleiðingar séu metnar til 18 miskastiga (læknisfræðilegrar örorku) og þar er greint á milli almennra afleiðinga slyssins (8 stig) og „sjúklingatryggingaratburðar“, þ.e. þess sem rekja má til rangrar meðhöndlunar (10 stig). Í seinni útgáfu matsgerðar koma síðan fram eftirfarandi sjónarmið matsmanna um miska M: „telst vera 18 stig og er það heildartjón tjónþola vegna afleiðinga slyssins. Mistök við gífsun hefur ekki áhrif á niðurstöðu þar sem bein orsakatengsl eru milli allra þátta og er þetta niðurstaðan sem gildir fyrir útreikning bóta skv. váttryggingarskilmálum.“

M byggir á síðastnefndu orðalagi matsmanna og krefst bóta úr slysáttryggingu fjölskyldutryggingar hjá V vegna 18 stiga mats á miska hennar. M vísar til váttryggingarskilmála V, m.a. gr. 4.1.4, og þess að ekki sé ágreiningur um að tjónsatburður hafi orðið og að bein orsakatengsl séu milli hans og handleggsbrots M sem og allra þeirra afleiðinga sem það hafði í för með sér.

V vísar gr. 6.2.2 í váttryggingarskilmálum sínum þar sem kemur fram að bætur fyrir læknisfræðilega örorku greiðist ekki úr váttryggingunni ef hún er lægri en 15%. V telur að afleiðingar slyssins séu metnar til 8 stiga miska (læknisfræðilegrar örorku) og að slysáttryggingin nái einungis til þess atburðar en ekki til afleiðinga þeirrar meðferðar sem M hlaut á Landspítala-Háskólasjúkrahúsi. Það sé sjálfstæður atburður og ekki séu greiddar bætur vegna hans úr umræddri slysáttryggingu. V telur því að afleiðingar slyss M nái ekki 15% lágmarki sem tilgreint er í gr. 6.2.2 í váttryggingarskilmálum og er skilyrði fyrir greiðslu bóta vegna læknisfræðilegrar örorku.

Álit.

Ágreiningur málsins snýr fyrst og fremst að því hvort greiða eigi bætur til M fyrir læknisfræðilega örorku hennar m.t.t. þess lágmarksákvæðis sem er í gr. 6.2.2 í váttryggingarskilmálum hjá V um að slík örorka þurfi að ná 15% til að það greiðist bætur úr váttryggingunni. Í þeim gögnum sem fylgja málskoti og athugasemdum má sjá að handleggsbrot M vegna falls í hálku er sá tjónsatburður sem telst sem slys í skilningi 3. gr. váttryggingarskilmála V. Af sömu gögnum verður ekki annað ráðið en að afleiðingar handleggsbrotsins hafi orðið aðrar og meiri vegna rangrar meðhöndlunar brotsins á sjúkrahúsi. Þó komi fram í matsgerð sú túlkun matsmanna að heildartjón M sé 18% læknisfræðileg örorka verður ekki hjá því litið að ef sú ranga meðhöndlun sem M hlaut hefði ekki komið til þá hefðu afleiðingar slyssins orðið minni, eða leitt til 8% læknisfræðilegrar örorku. Túlkun matsmanna á váttryggingarskilmálum er ekki bindandi fyrir nefndina en niðurstaða hennar er sú að sá atburður sem váttryggingarskilmálar V ná til sé fall M 2. mars 2016 og þau líkamsmeiðslu sem leiddu af því falli séu það handleggsbrot sem hún hlaut. Annar atburður hafi síðan leitt til þess að afleiðingar handleggsbrotsins urðu meiri en þær hefðu orðið hefði sá atburður ekki komið til, þ.e. sú meðhöndlun sem M fékk vegna brotsins. Telst ekki sannað, m.v. fyrirbyggjandi gögn, að afleiðingar

handleggshrotsins sem slíks nái 15% læknisfræðilegri örorku. eins og áskilið er í gr. 6.2.2 í váttryggingarskilmálum.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysáttryggingu fjölskyldutryggingar hjá V.

Reykjavík, 9. janúar 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.