

Mál nr. 336/2017**M****og****V v/ábyrgðatryggingar ökutækja B og A****Ágreiningur um bótaskyldu.****Gögn.**

Málskot, dags. 23.10.2017 ásamt fylgigögnum.

Bréf V, váttryggingafélags, dags. 07.11.2017.

Málsatvik.

M var að bakka B út úr bílastæði og A er ekið inn í bílastæðið við hliðina. Bifreiðarnar rákust á og skemmdust báðar. Niðurstaða tjónanefndar váttryggingafélaganna var sú að leggja alla sök á ökumann B þar sem hann þótti ekki hafa gætt nægjanlega að sér við akstur afturábak.

M skaut þeirri niðurstöðu til úrskurðarnefndarinnar og kveður málavexti ranga ásamt afstöðumynd á tjónaskýrslu. Í bréfi M kemur fram að ökumaður A hafi ekið á framdekk B.

Álit.

Í tjónstilkynningu kemur ekki fram í lýsingu á atburði hvor ökumannanna ekur inn á bílastæði hins. Gegn mótmælum M og miðað við gögn málsins þykir ekki ljóst hvernig áreksturinn bar að. Hvorki ökumaður A gætti ekki nægjanlega að sér þegar hann keyrði inn í bílastæðið né ökumaður B þegar hann bakkaði úr bílastæðinu. Við mat á sök þykir ekki forsenda til að leggja sök á annan ökumanninn umfram hinn og er sök því skipt til helminga.

Niðurstaða.

Hvor ökumaður ber helming sakar.

Reykjavík, 12. desember 2017.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.