

Mál nr. 340/2017**M
og
V v/ábyrgðatryggingar ökutækis A****Ágreiningur um bótaskyldu.****Gögn.**

Málskot, dags. 26.10.2017 ásamt fylgigögnum.

Bréf V, vátryggingafélags, dags. 07.11.2017 ásamt fylgigagni.

Málsatvik.

M segir að farþegahurð A hafi verið skellt utan í bifreið hans þar sem þær stóðu báðar kyrrstæðar á bílaplani.

Ökumaður A segir farþegahurðina ekki hafa farið utan í bifreið M og ennfremur að hæðin á ákomu á bifreið M passi ekki við hæð á farþegahurð A.

Í bréfi V kemur fram að það sjáist greinilega á mynd í skýrslu Aðstoðar og Öryggi að ákoma á bifreið M passi ekki við hæð farþegahurðar A. Hurðin sé u.þ.b. ½ cm hærri en ákoman og neðri mörk ákomunnar séu um 3 cm fyrir neðan hurðina. Ómögulegt sé fyrir hurð A að valda þessari ákomu. V telur ósannað með öllu að tjón á bifreið M megi rekja til notkunar A.

M segir farþega A hafa misst hurð á sinn bíl og þar með valdið ákomu.

Álit.

Samkvæmt mynd sem fylgir gögnum málsins þar sem hurð A liggur við bifreið M liggur ekki ljóst fyrir að ákoman á bifreið M sé af völdum farþegarhurðar A. Með vísan til þess telst ekki sannað að ákoman sé af völdum A. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðatryggingu A.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr ábyrgðatryggingu A hjá V.

Reykjavík, 12. desember 2017.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.