

Mál nr. 347/2017
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar verktaka.

Krafa um bætur vegna rekstrarstöðvunar verslunar 14.8.2016.

Gögn.

1. Málskot móttengið 30.10.2017 ásamt fylgiskjölum og tölvupósti M dags. 14.11.2017.
2. Bréf V dags. 14.11.2017 ásamt fylgiskjölum 1-2.

Málsatvik.

M rekur verslun og varð fyrir tjóni þegar unnið var við framkvæmdir á húsinu þar sem verslunin er og verktaki rauf þakið og það rigndi ofan í rýmið fyrir ofan verslunina og vatnið kom síðan í gegn og inn í verslunarrýmið. M segir að V hafi viðurkennt beint tjón vegna þessa og bætt það, en verslunin hafi verið óstarfhæf á eftir og af því hafi hlotist mikið tjón vegna rekstrarstöðvunar verslunarinnar og krefst M að það tjón verði bætt úr ábyrgðartryggingu verktakans. V hefur greitt bætur vegna beins tjóns af völdum lekans sem varð við vinnu verktaka, sem eru með ábyrgðartryggingu hjá V. V hafnar hins vegar að greiða óbeint tjón M vegna rekstrarstöðvunar verslunar M og segir að trygging vátryggingataka taki ekki til slíks tjóns. V segir að í grein 4.1. í vátryggingaskilmálum sé kveðið á um bótasvið vátryggingarinnar og þar liggi fyrir að bótasvið tryggingarinnar nái ekki til óbeins tjóns eins og rekstrarstöðvunar verslunar.

Álit.

Um ábyrgðartryggingu þá sem M hafði í gildi hjá V, þegar tjónið varð, giltu skilmálar félagsins um ábyrgðartryggingu atvinnurekstrar. Í gr. 4.1 í skilmálunum er kveðið á um bótasvið vátryggingarinnar. Þar segir m.a., sbr. gr. 4.1.1, að vátryggingin bæti beint líkams- eða munatjón þriðja manns vegna skaðabótaábyrgðar vátryggðs sem fellur á hann samkvæmt íslenskum lögum vegna starfsemi þeirrar sem getið er í vátryggingarskírteini eða endurnýjunarkvittun. Í þessu felst að vátryggingin tekur einungis til beins tjóns, líkams- eða munatjóns, sem vátryggður ber skaðabótaábyrgð á, en tekur hins vegar ekki til óbeins eða afleidds tjóns, svo sem tjóns af völdum rekstrarstöðvunar.

Þar sem ágreiningur er um greiðslu bóta vegna rekstrarstöðvunar verslunarinnar og ábyrgðartryggingin tekur ekki til slíks tjóns á M þegar af þeirri ástæðu ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu verktaka hjá V.

Reykjavík 20.12. 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.