

Mál nr. 359/2017**M
og
vátryggingafélagið V v/ greiðslukortatryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu er spjaldtölvu og fleiri munum var stolið í gestamóttöku hótels.****Gögn.**

Málskot, móttakið 13.11.2017, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.

Bréf V, dags. 16.11.2017.

Málsatvik.

Hinn 4. janúar 2016 var M staddur í gestamóttöku tiltekins hótels í Stokkhólmi þar sem hann var m.a. með spjaldtölvu, farsíma og fartölvu. Brá hann sér frá til að ræða við son sinn sem tók þátt í skákmóti sem fram fór á hótelinu og skildi fyrrgreinda muni eftir í móttökunni. Er hann kom til baka skömmu síðar hafði munum þessum verið stolið.

M hefur krafist bóta fyrir hina stolnu muni úr greiðslukortatryggingu sem hann hafði í gildi hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Í gr. 5.1 í skilmálum vátryggingarinnar segir að vátryggt sé gegn tjóni sem verður á einkamunum vátryggðs af völdum bruna, þjófnaðar, innbrots, ráns, skemmdarverka eða flutningsslyss. Í gr. 5.5.2 í skilmálunum er kveðið á um tiltekna varúðarreglu sem hljóðar á þá leið vátryggður skuli ekki skilja við hina vátryggðu muni eftirlitslausa á almannafæri og gæta þess að taka þá með þegar staður er yfirgefinn. Þá er tekið fram í gr. 5.6 að skylt sé að fara eftir varúðarreglum í skilmálum þessum. Sé varúðarreglum ekki fylgt getur ábyrgð félagsins fallið niður í heild eða að hluta, sbr. 26. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004. Samkvæmt 26. gr. laga nr. 30/2004 getur félagið gert fyrirvara um að það skuli laust úr ábyrgð í heild eða að hluta ef varúðarreglum er ekki fylgt. Slíkan fyrirvara getur félagið þó ekki borið fyrir sig ef ekki er við vátryggðan að sakast eða sök hans er óveruleg eða það að vátryggingaratburður hefur orðið verður ekki rakið til brota hans. Þótt félagið geti samkvæmt þessari grein borið fyrir sig að varúðarreglum hafi ekki verið fylgt má samt leggja á það ábyrgð að hluta með hliðsjón af því hvers konar varúðarreglu var ekki sinnt, sök vátryggðs, hvernig vátryggingaratburð bar að og atvikum að öðru leyti.

Um gestamóttöku hótels fara margir, gestir og gangandi. Telst slíkur staður vera á almannafæri í skilningi gr. 5.5.2 í vátryggingarskilmálunum. Með því að skilja munina eftir í gestamóttökunni um stund án þess að þeir væru þar í umsjá einhvers braut M gegn þeirri varúðarreglu sem mælt er fyrir um í téðri grein. Þegar litið er til þess að um tiltölulega dýra muni var að ræða sem auðvelt var að taka ófrjálsri hendi og nokkuð fyrirsjáanlegt að þeim gæti verið stolið við þær aðstæður sem þarna sköpuðust verður að telja sök M alvarlega. Verður að telja, eftir atvikum öllum, að ekki verði hjá því komist að skerða bótarétt M að fullu. Hann á því ekki rétt á bótum úr greiðslukortatryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr greiðslukortatryggingu hjá V.

Reykjavík, 20. desember 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.