

Mál nr. 369/2017

M
og
váttryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar A.

Ágreiningur um bótaskyldu er tjón var á bifreið af völdum brunnloks.

Gögn.

Málskot, móttakið 16.11.2017, ásamt fylgigögnum.
Bréf V, dags. 1.12.2017.

Málsatvik.

Bifreið í eigu A var ekið yfir brunnlok á athafnasvæði A. Mun brunnlokið þá hafa hrokkið upp með þeim afleiðingum að tjón varð neðarlega á vinstri hurð bifreiðarinnar.

M hefur krafist bóta fyrir tjónið úr ábyrgðartryggingu A hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

M verður að sýna fram á að tjónið sé rakið til atvika sem A ber ábyrgð á, svo sem saknæmrar háttsemi starfsmanna A, svo það geti átt rétt til bóta úr ábyrgðartryggingunni. Engin gögn liggja fyrir í málinu hvað olli því að brunnlokið hrökk upp umrætt sinn. Ekkert hefur komið fram sem gefur tilefni til að ætla að það hafi verið vegna saknæmrar háttsemi starfsmanna A eða annarra atvika sem A getur borið ábyrgð á. Af þeim sökum á M ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 16. janúar 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.