

Mál nr. 416/2017**M****og****vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar loftfars.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna líkamstjóns er fisflugvél brotlenti.****Gögn.**

Málskot, móttakið 21.12.2017, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 8.1.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf f.h. M, dags. 11.1.2018.

Málsatvik.

Að morgni 4. júní 2016 brotlenti fisflugvél (A) á túni í nánd við Úlfarsfell. M var farþegi í A og slasaðist nokkuð við brotlendinguna. Eigendur A munu vera fjórir, þ. á m. M og flugmaður vélarinnar umrætt sinn.

Í skýrslu lögreglu er haft eftir flugmanni A að hann hafi deginum áður flogið A í um eina klukkustund eftir vetrargeymslu og einnig hafi hann flogið henni um morguninn þegar slysið varð. Hann hafi flogið frá tilteknum fisflugvelli ásamt M sem hafi verið farþegi um borð. Þeir hafi verið við flug- eða landingaræfingar og um það leyti sem hann hafi verið að snúa við til flugvallarins hafi hann fundið bensínlykt og því snúið strax við, en stuttu síðar hafi mótörinn drepíð á sér. Hann hafi þá sett bensíndælu í gang og reynt að starta mótörnum án árangurs. Ekkert annað hafi verið í stöðunni en finna landingarstað. A hafi farið út af túninu sem hann ætlaði að lenda á og hægra aðalhljólið hafi festst í girðingarstreng og við það hafi A hvolft.

Í lokaskýrslu rannsóknarnefndar samgönguslysa, dags. 27. júní 2017, segir að komið hafi í ljós að skipt hafi verið um eldsneytisleiðslur og hreyfil um tveimur mánuðum fyrir atvikið. Einnig hafi vængirnir verið teknir út daginn fyrir atvikið og festir í læstri stöðu, en þeir séu lagðir aftur með skrokki fisins til að koma því fyrir í litlu skýli. Aðgerðin, þegar vængirnir eru teknir út, krefjist aðgæslu vegna hlífa sem leggjast að framrúðunni, tenginga í hallastýri og vængbörð og „síðast en ekki síst“ vegna leiðsla sem liggja í gegnum vængrótina. Til þessara leiðsla teljast loftslanga frá „stemmaörri“ (Pilot tube) í væng, eldsneytisleiðslur úr báðum eldsneytisgeymum í vængjum, sem og öndunarleiðslur úr báðum eldsneytisgeymum í vængjum. Þá er frá því greint að við rannsóknina hafi komið í ljós að eldsneytisleiðsla úr hægri eldsneytisgeymi hafi verið klemmd saman við vængrótina vegna rangs frágangs og því hafi verið lokað fyrir flæði eldsneytis úr hægri vænggeymi. Hægri eldsneytiskrani A hafi verið opinn en sá vinstri verið lokaður. Af þessum sökum hafi hreyfill A aðeins fengið eldsneyti úr litlum safngeymi sem eldsneyti rennur í úr vænggeymum ef opið er fyrir annan hvorn eða báða eldsneytiskrana. Þegar eldsneytið safngeyminum þraut, eftir um 40 mínútna flug, hafi hreyfillinn misst afl.

Eigendur A hafa keypt ábyrgðartryggingu vegna vélarinnar hjá V. M telur slysið mega rekja til vanrækslu flugmannsins þar sem hann hafi ekki gætt þess eins og honum hafi borið þegar vængirnir voru settir upp fyrir flug að flæði frá eldsneytistanki hafi verið óhindrað. Hefur M krafist bóta fyrir líkamstjón sitt úr ábyrgðartryggingunni. V hefur ekki gert athugasemdir við að umrædd ábyrgðartrygging taki til tjónsins en hafnar því að sýnt hafi verið fram á skaðabótaskyldu flugmannsins.

Álit.

Eins og atvikum er lýst í skýrslu rannsóknarnefndar samgönguslysa þykir mega slá föstu að atvikið megi rekja til þess að mistök hafi orðið þegar vængirnir voru teknir út þannig að eldsneytisleiðsla úr hægri eldsneytisgeymi hafi verið klemmd saman við vængrótina vegna rangs frágangs og því hafi verið lokað fyrir flæði eldsneytis úr hægri vænggeymi. Vegna þessa og þar sem vinstri eldsneytiskrani hafi verið lokaður hafði A einungis eldsneyti til um 40 mínútna flugs. Af rannsóknargögnum málsins verður ekki fullyrt hver hafi tekið vængina út deginum áður og orðið á þau mistök að eldsneytisleiðslan klemmdist. Með því að ekki er nægilega í ljós leitt að einhver

eigenda A eða aðrir sem eftir atvikum kunna að vera vátryggðir samkvæmt ábyrgðartryggingunni beri skaðabótaábyrgð á líkamstjóni M á hann ekki rétt til bóta úr ábyrgðartryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 30. janúar 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.