

**Mál nr. 422/2017****M****vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A.****Ágreiningur um rétt til bóta vegna tímabundins atvinnutjóns.****Gögn.**

Málskot, móttakið 28.12.2017, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.

Bréf V, dags. 30.1.2018.

**Málsatvik.**

M varð fyrir líkamstjóni 24. maí 2017 er árekstur varð með bifhjóli sem hann stjórnaði og A. Vegna afleiðinga slyssins var M metinn óvinnufær til 31. ágúst 2017. Hann mun á slysdegi hafa verið í fæðingarorlofi vegna barns sem fæddist í febrúar 2017, en mun annars hafa verið í fullu námi í háskóla. Í málinu liggja fyrir tvær yfirlýsingar B, frænda M, um að hann hafi ráðið M tímabundið í almenna byggingarvinnu frá 29. maí 2017 til 1. september sama árs. Hafi M m.a. átt að vinna við húsaviðgerðir og plötuuppslátt og umsamin laun hafi verið 2.600 krónur á dagvinnutaxta og vinnutími átt að vera frá 7:30 til 17:00 alla virka daga en ekki skyldi unnið um helgar. Samkvæmt því sem fram kemur í gögnum málsins mun B ekki hafa ráðið neinn til starfa í stað M þegar ljóst var að hann forfallaðist af völdum slyssins, en að sögn B mun ráðning M hafa verið af greiðasemi við M. Samkvæmt gögnum frá ríkisskattstjóra hafði B eigin atvinnurekstur með höndum samkvæmt skráningu 28. febrúar 2015 undir atvinnugreinaflokkuninni „uppsetning innréttinga“.

Vegna þess tekjumissis sem M telur sig hafa orðið fyrir við að hafa misst af starfinu hjá B hefur hann krafist bóta fyrir tímabundið atvinnutjón úr ábyrgðartryggingu A hjá V. V hefur hafnað bótakröfunni.

**Álit.**

Engin skriflegur samningur liggur fyrir í málinu um hina tímabundnu ráðningu M hjá B sem gæti tekið af tvímæli um að það væri á rökum reist að M hefði ráðið sig til starfa hjá B áður en slysið varð, né heldur önnur gögn sem sýnt geta fram á að svo hafi verið. Þá liggja heldur engin gögn fyrir um starfsemi og umfang reksturs B sem gert gætu sennilegt að ráðningin gæti hafa átt við rök að styðjast. Af virtum gögnum málsins verður ekki talið nægilega sannað að M hafi orðið fyrir tímabundnu atvinnutjóni af völdum slyssins 24. maí 2017. Við svo búið á hann ekki rétt á bótum fyrir tímabundið atvinnutjón úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum fyrir tímabundið atvinnutjón úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 27. febrúar 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.