

Mál nr. 12/2018
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar A.

Laus stigi rann undan manni sem féll og slasaðist 6.3.2017.

Gögn.

Málskot móttakið 4.1.2017 ásamt fylgiskjölum nr. 1-8
Bréf V dags. 26.1.2018

Málsatvik.

M var að vinna á millilofti og ákvað að fara niður með því að nota lausan stiga, en þegar M steig í stigann rann stiginn undan honum og M slasaðist. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V og segir að aðbúnaður á vinnustað hafi verið saknæmur og vísar til að fallvarnir hafi skort, leiðbeiningar verið ófullnægjandi, stigi hafi verið laus og ekkert áhættumat til staðar. M byggir á því að A hafi ekki tryggt nægar öryggisráðstafanir á vinnustað. Vinnueftirlitið telur að orsök slyssins megi helst rekja til þess að unnið hafi verið í töluverðri hæð án fallvarna og stiginn sem um ræðir var ekki tryggilega festur. V segir að miðað við það verk sem verið var að vinna í umrætt sinn hafi notkun álstiga verið heimil. Þá hafi stiginn verið með breikkun og gúmmípúðum að neðan til að auka jafnvægi og koma í veg fyrir að hann gæti skriðið undan mönnum. V bendir á að slysið hafi orðið vegna þess að M féll úr stiganum en ekki vegna skorts á fallvörnum. V segir að M virðist hafa farið öfugt í stigann þ.e. snúið afturhlutanum að stiganum þegar hann hugðist fara niður stigann og telur það almenna vitneskju að ekki sé farið um stiga eins og þennan með bakið að stiganum. V segir því tjón M verði ekki rakið til stigans sjálfs, fallvarna, verkstjórn eða áhættumats.

Álit.

Fyrir liggur að aðstæður á vinnustað M voru þær í umrætt sinn, að notaður var laus stigi, fallvarnir voru engar auk þess er ekki sýnt fram á að verkstjórn hafi verið með fullnægjandi hætti. Ástæða slyss M var sú, að laus stigi sem M ætlaði að nota við að fara niður af millilofti rann undan honum. A ber ábyrgð á því að ekki var til staðar fastur stigi eða annar slíkur umbúnaður, að starfsmenn á millilofti hefðu örugga för upp á milliloftið eða niður af því. A ber því sök á slysi M. Ósannað er að slys M verði að einhverju leyti rakið til gáleysis hans. M á því rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 27.2. 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.