

Mál nr. 39/2018

M og

**vátryggingafélagið V-1 v. Visa Platinum tryggingar og
vátryggingafélagið V-2 v. ferðaverndar fjölskyldutryggingar.**

Maður varð að hætta við sólarlandaferð vegna sjúkdóms 31.3.2017.

Gögn.

Málskot móttakið 22.1.2018 ásamt fylgiskjöllum nr. 1-7.

Bréf V-1 dags. 16.2.2018.

Bréf V-2 dags. 15.2.2018 ásamt fylgiskjöllum 1-5.

Málsatvik.

M pantaði sólarlandaferð fyrir sig og eiginkonu sína og greiddi staðfestingargjald í júlí 2016 og var brottför áætluð 31.3.2017. Vegna augnsjúkdóms sem M þjáist af var honum ráðlagt af lækni að fresta ferð sinni. M segir að þegar hann greiddi staðfestingargjaldið vegna ferðarinnar hafi hann ekki verið í neinni lækni meðferð vegna augnsjúkdóms. M segist hafa verið greindur með gláku fyrir 30-40 árum og komi sjúkdómurinn upp af og til. Haustið 2016 var þrýstingur á auga M til vandræða og aðgerð vegna þess skilaði ekki tilætluðum árangri og var M því ráðlagt af lækni að fresta ferðinni og fara í aðgerð sem fyrst. V-1 hafnar bótaskyldu og vísar í gr. 7.2.1 í vátryggingaskilmálum þar sem segir að tjón vegna hvers kyns veikinda og sjúkdóma sem vátryggður þjáðist af og var í meðferð vegna þegar staðfestingargjald var greitt séu undanskilin. V segir að M hafi þjáðst af augnsjúkdómi og hafi gert um langan tíma og þurfti að fara í bráðabirgðaaðgerð vegna sjúkdómsins og þessi sjúkdómur hafi verið til staðar þegar staðfestingargjald vegna ferðarinnar hafi verið greitt. V-2 hafnar bótaskyldu og vísar til gr. 54 í vátryggingaskilmálum þar sem segir að undanskildar áhættur séu m.a. tjón vegna hvers kyns veikinda og sjúkdóma sem einhver vátryggður fjölskyldumeðlimur var haldinn og var í meðferð þegar staðfestingargjald var greitt. V-2 segir að M hafi verið haldinn alvarlegum glákusjúkdómi þegar staðfestingargjaldið var greitt og jafnvel þó ástand sjúkdómsins hafi verið stöðugt þegar M greiddi staðfestingargjaldið þá hafi hann verið undir eftirliti og meðhöndlunar vegna sjúkdómsins þegar staðfestingargjaldið var greitt.

Álit.

M var haldinn augnsjúkdómi svo sem lýst er í kaflanum um málsatvik. M var haldinn þeim sjúkdómi þegar hann greiddi staðfestingargjald vegna sólarlandaferðar þeirrar sem um ræðir og til reglulegrar meðhöndlunar vegna sjúkdómsins. Þó svo að M hafi ekki verið þjáður af sjúkdómnum þegar hann greiddi staðfestingargjald vegna fyrirhugaðrar sólarlandaferðar þá var sjúkdómurinn til staðar og meðhöndlunar. M á því ekki rétt á bótum úr tryggingu sinni hjá V-1 sbr. ákvæði gr. 7.2.1. í vátryggingarskilmálum þess félags eða úr vátryggingu sinni hjá V-2 sbr. ákvæði 54. gr. vátryggingarskilmála þeirrar tryggingar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr tryggingu sinni hjá V-1 eða V-2.

Reykjavík 6.3.2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.