

Mál nr. 44/2018
M og
V-1 v. ökutækisins A og
V-2 v. ökutækisins B

Árekstur bifreiða á gatnamótum Háaleitisbrautar og Kringlumýrarbrautar þ. 7.12.2017

Gögn.

Málskot móttækið þ. 5.2.2018 ásamt fylgiskjölum nr. 1-5

Bréf V-1 dags. 29.1.2018.

Bréf V-2 dags. 21.2.2018

Málsatvik.

Ökumaður A segist hafa ekið norður Kringlumýrarbraut á akrein lengst til hægri á um 70 km. hraða og taldi að hann hefði inn á gatnamótin á móti grænu umferðarljósi þegar B hafi allt í einu verið ekið í veg fyrir A og árekstur orðið. Ökumaður B segist hafa verið kyrrstæður á rauðu umferðarljósi á Kringlumýrarbraut á beygjuakrein til að beygja til austurs eftir Háaleitisbraut. Ökumaður B segir að þegar grænt ljós hafi kviknað á beygjuakreinina hafi hann lagt af stað suður beygjuakreinina inn á Háaleitisbraut en þá hafi ökumaður A ekið bifreiðinni á B. Engin vitni eru að stöðu umferðarljósa í aðdraganda og þegar áreksturinn varð.

Álit.

Ökumaður A telur sig hafa ekið inn á gatnamót Kringlumýrarbrautar og Háaleitisbrautar gegn grænu ljósi. Ökumaður B segist hafa verið kyrrstæður á rauðu ljósi og ekið á stað eftir að græna ljósið kviknaði fyrir akstursstefnu hans. Engum vitnum er til að dreifa varðandi stöðu umferðarljósa þegar áreksturinn varð og einungis framburðum ökumanna sjálfra. Af framburði ökumanna verður ekki annað ráðið en þeir beri að þeir hafi ekið inn á gatnamótin gegnt grænu ljósi. Umferðarljósinn þar sem áreksturinn varð eru með þeim hætti að grænt ljós getur ekki logað fyrir akstur norður Kringlumýrarbraut þegar beygjuljós fyrir akstur af Kringlumýrarbraut austur Háaleitisbraut sýnir grænt. Þar sem óupplýst er um stöðu ökuljósa og framburður ökumanna er með þeim hætti sem að ofan greinir verður sök skipt til helminga milli aðila.

Niðurstaða.

Hvor aðili ber helming sakar.

Reykjavík 16.3. 2018.
Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Jón Magnússon lögmaður.