

Mál nr. 52/2018**M og
váttryggingafélagið V vegna forfallatryggingar fjölskyldutryggingar.****Gildissvið forfallatryggingar vegna forfalla í fyrirhugaða ferð 13. febrúar til 6. mars 2018.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttekið 10.2.2018, ásamt fylgiskjöllum.

Bréf V, dags. 19.2.2018.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi keypt flugmiða hinn 17. ágúst 2017 og greitt fyrir gistingu 14. september 2017 vegna fyrirhugaðar ferðar til Kanaríeyja á tímabilinu 13. febrúar til 6. mars 2018. Í málskoti og gögnum málsins kemur fram að M hafi leitað til læknis 11. júlí 2017 vegna slitgigtar í mjöðm og tekin hafi verið röntgenmynd í þeim tilgangi að meta þörf fyrir aðgerð. Niðurstaða þess hafi verið að ekki væri þörf á aðgerð og M ætti að koma til endurmats í janúar 2018. M hafi síðan versnað skyndilega og leitað til læknis 24. nóvember 2017 þar sem ákveðið hafi verið að M þyrfti að gangast undir aðgerð á mjöðm. Sú aðgerð hafi síðan farið fram 18. desember 2017 með ráðgerðri endurhæfingu í þrjá mánuði í kjölfarið. Í læknisvottorði dags. 9. febrúar 2018 kemur fram að mat læknis hafi verið þannig 11. júlí 2017 að ekkert bendi til þess að M hefði ekki verið ferðafær á þeim tímapunkti.

M telur greiðsluskyldu V fyrir hendi úr forfallatryggingu og vísar til álits læknis um ferðafærni hennar þegar ferð var keypt og að óvæntar aðstæður hafi komið upp sem leiddu til forfalla hennar.

V telur að undanþáguákvæði í váttryggingarskilmálum fjölskyldutryggingar M eigi við, nánar tiltekið gr. 2.8 þar sem komi fram að váttryggingin bæti ekki fyrirframgreiddan ferðakostnað vegna „sjúkdóms, meðferðar eða veikinda sem var fyrir hendi áður en váttryggingin var tekin, staðfestingargjald greitt eða ferðakostnaður var greiddur.“ V vísar til þess að greining M með slitgigt í júlí 2017 hafi verið sá sjúkdómur sem hún hafi verið haldin þegar fyrirhuguð ferð var greidd og aðgerð í desember sama ár hafi verið afleiðing þess sjúkdóms.

Álit.

Ljóst er af gögnum málsins að M var haldin slitgigt í mjöðm þegar hún greiddi fyrir fyrirhugaða ferð sína til Kanaríeyja á árinu 2018, annars vegar flug í ágúst 2017 og hins vegar dvalarkostnað í september sama ár. Það að við eftirlit í lok nóvember 2017 hafi komið fram einkenni sjúkdómsins sem leiddu til aðgerðar í desember sama ár verður ekki skilið frá sjúkdómnum, þó mat læknis hafi verið að M hafi verið ferðafær í júlí 2017. Telst fyrirframgreiddur ferðakostnaður M því vera sjúkdóms sem var fyrir hendi þegar ferðakostnaður var greiddur, í skilningi undanþáguákvæðis í gr. 2.8 í váttryggingarskilmálum V og hafi V því undanskilið sig bótaábyrgð vegna tjóns M.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr forfallatryggingu fjölskyldutryggingar hjá V.

Reykjavík, 13. mars 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.