

Mál nr. 62/2018**M****og****V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar.****Ágreiningur um afnotamissi vegna viðgerðar á atvinnubifreið eftir árekstur.****Gögn.**

Málskot, móttakið 5.2.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 13.3.2018, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 20. september varð atvinnubifreið (A) í eigu M fyrir skemmdum í árekstri við aðra bifreið sem tryggð var lögmælti ábyrgðartryggingu hjá V. A var óökufær eftir áreksturinn. Ekki er um það deilt að tjón M, þ. á m. vegna afnotamissis sökum þess að A var óökufær, skuli bætt úr ábyrgðartryggingunni hjá V.

Samkvæmt gögnum málsins var A færð til viðgerðar á verkstæði B, umboðsaðila og innflytjanda A, hinn 22. september. Viðgerð mun svo hafa hafist 29. september og varahlutir sem skipta þurfti um voru pantaðir 3. október og munu þeir hafa borist á tímabilinu 19. október til 1. nóvember. Hinn 6. nóvember var talið að viðgerð væri lokið. Þá kom hins vegar í ljós að viðgerð á stýrisbúnaði hafði ekki farið fram og var bifreiðin því tekin aftur til viðgerðar hjá B 7. nóvember og stóð sú viðgerð yfir til 25. nóvember. Þá mun viðgerð endanlega hafa verið lokið.

Vegna afleiðinga slyssins var M óvinnufær frá 21. september til 3. október samkvæmt því sem fram kemur í fyrirliggjandi tilkynningu M um slysið til V.

V hefur fallist á greiðslu afnotamissis í 30 daga vegna þess tíma sem A var óökufær eftir áreksturinn. Einnig hefur B fallist á greiðslu afnotamissis í 14 daga vegna yfirsjóunar þess varðandi viðgerð á stýrisbúnaðinum. M telur á hinn bóginn að hann hafi verið án bifreiðarinnar í alls 65 daga sem tók að gera við bifreiðina. Honum hafi verð nauðsyn að hafa bifreið til umráða allan þennan tíma vegna atvinnustarfsemi sinnar. Hefur hann gert kröfu um að V bæti honum afnotamissi fyrir þann tíma sem enn sé óbættur, eða í 21 dag (65-30-14). V hefur hafnað kröfu M um greiðslu frekari afnotamissis en það hefur þegar innt af hendi.

Álit.

Fyrir liggur að M var óvinnufær til 3. október vegna afleiðinga slyssins. Ekkert liggur fyrir í gögnum málsins um atvinnurekstur M eða umfang hans. Eins og málið liggur fyrir verður að telja ósannað að M hafi orðið fyrir fjártjóni vegna afnotamissis A þann tíma sem hann var óvinnufær. Einnig verður að telja að samkvæmt reglum skaðabótaréttar sé sá viðgerðartími sem bættist við frá 7. til 25. nóvember vegna yfirsjóunar B við framkvæmd viðgerðarinnar ekki á ábyrgð V. Að virtum gögnum málsins verður á hinn bóginn ekki ráðið að viðgerðartíminn til 6. nóvember hafi að einhverju leyti verið óhæfilega langur. Samkvæmt framangreindu telst V bera ábyrgð á afnotamissi A fyrir tímabilið frá 4. október til 6. nóvember eða í alls 34 daga. V hefur þegar greitt afnotamissi fyrir 30 daga og á M því rétt á afnotamissi fyrir fjóra daga til viðbótar úr ábyrgðartryggingunni hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum fyrir afnotamissi í fjóra daga til viðbótar því sem áður hefur verið bætt úr ábyrgðartryggingu hjá V.

Reykjavík, 10. apríl 2018.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.