

Mál nr. 67/2018

**M og
Vátryggingafélagið V v. starfsábyrgðartryggingar
byggingarstjórans B**

Bótaskylda byggingarstjóra vegna þakleka sumarið 2014. Fyrning.

Gögn.

Málskot móttakið 15.2.2018 ásamt fylgiskjöllum nr. 1-7.

Bréf V dags. 15.3.2018 ásamt fylgiskjöllum 1-5.

Málsatvik.

M segir að lokaúttekt hafi farið fram á húsinu H 22. september 2011. Þakleki hafi síðan komið fram í húsinu H sumarið 2014 og síðan aftur vorið 2017. M segir að þegar þaklekin til V kom fram hafi aðeins þrjú ár verið liðin frá lokaúttekt á húsinu. V segir að tilkynnt hafi verið um tjón vegna ábyrgðar B með ódagssettri tjónstilkynningu sem hafi verið skilað til V þ.30.11.2017. V hafnar bótaskyldu þar sem meir en fimm ár voru liðin frá lokaúttek þegar tjónstilkynning barst V. V segist hins vegar falla frá þessari málsástæðu þar sem í ljós hafi komið að leki á þaki H hafi komið fram sumarið 2014. V hafnar bótaskyldu engu að síður þar sem krafan í starfsábyrgðartryggingu byggingarstjórans hafi verið fyrnd þegar krafa var gerð í trygginguna 30.11.2017. V vísar til 2. mgr. 4. gr. laga um fyrningu nr. 14/1905 um fyrningu skulda og annarra kröfuréttinda, sbr. 15. gr. vátryggingaskilmála og 2. mgr. 52. gr. laga um vátryggingasamninga nr. 30/2004 fyrnist kröfur sem þessar á 10 árum. V segir að fasteignin hafi verið fókheld 17.10.2007 og ljóst að þá hafi frágangi þaks sé lokið þegar hús sé fókheld. Tjónið hafi því í síðasta lagi verið fyrnt 17. október 2017. Þá segir V að verði ekki fallist á þá málsástæðu að krafan sé fyrnd, þá hafni V bótakröfum í starfsábyrgðartryggingu B engu að síður þar sem ekki hafi verið sýnt fram á meinta galla, orsakir þeirra né kostnað við úrbætur.

Álit.

Fyrir liggur að fókheldisvottorð var gefið út vegna H 17.10.2007. Þá var frágangi þaks lokið, en það er skilyrði þess, að fókheldisvottorð sé gefið út. Þeir gallar sem kunna að vera á húsinu og M byggir á að séu bótaskyldir úr starfsábyrgðartryggingu B voru því til staðar allt frá 17.10.2007. Fyrning á kröfum M í þessu tilviki á því undir lög nr. 14/1905 og skv. 2. mgr. 4. gr. þeirra laga fyrnast skaðabótakröfur á 10 árum. Meira en tíu ár voru liðin frá því að meintur bótaskyldur verkþáttur var unninn af B þangað til tjónstilkynning barst V og krafan á hendur B vegna þakleka því fyrnd þegar tjónstilkynningin barst. Þegar af þeirri ástæðu á M ekki rétt á bótum úr starfsábyrgðartryggingu B hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr starfsábyrgðartryggingu B hjá V.

Reykjavík 10.4.2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögmaður.

Jón Magnússon lögmaður.