

Mál nr. 68/2018

**M og
Vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar veghaldara.**

**Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns er bifreið var ekið yfir festingu fyrir
umferðarmerki.**

Gögn.

Málskot, móttakið 21.2.2018, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.

Bréf V, dags. 7.3.2018, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Samkvæmt því sem fram kemur í gögnum málsins mun M hafa ekið bifreið sinni yfir festingu fyrir umferðarmerki á lítilli umferðareyju á Öldugötu vestan við gatnamót þeirrar götu og Bræðraborgarstígs í Reykjavík. Kveður M að við það hafi skemmdir orðið á undirvagni bifreiðarinnar. Snjór hafi verið á götunni og slæmt skyggni og því hafi umferðareyjan og festingin verið illsjáanleg og hún ekki getað betur séð en að framundan væri auð gatan.

Telur M að veghaldarinn, Reykjavíkurborg (A), beri ábyrgð á tjóni því sem varð á bifreiðinni og hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Svo virðist sem ekki sé um það deilt að staur sá sem var á fyrrgreindri festingu var horfinn ásamt því umferðarmerki sem var á staurnum. Festing staurins hafi því staðið nokkra sentimetra upp úr yfirborði umferðareyjunnar. Af hálfu A er því haldið fram að starfsmenn hennar hafi ekki haft vitneskju um að staurinn og umferðarmerkið hafi verið farið af festingunni fyrr en þeim barst vitneskja um það eftir óhappið sem M varð fyrir, en þá hafi viðgerð farið fram. Ekkert í málsgögnum gefur tilefni til að ætla að starfsmenn A hafi fyrr haft vitneskju um það hvernig aðstæður þarna voru. Er því ósannað samkvæmt gögnum málsins að af hálfu A hafi verið unnt að bregðast við aðstæðum fyrr en raunin var. Verður því ekki séð að tjón M megi rekja til vanrækslu starfsmanna A eða annarra atvika sem A getur borið ábyrgð á. Hún á því ekki rétt á að fá tjón sitt á bifreiðinni bætt úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 17. apríl 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögmaður

Jón Magnússon lögmaður