

Mál nr. 69/2018

**M og
V vegna slysátryggingar launþega.**

Ágreiningur um bótaskyldu.

Gögn.

Málskot, dags. 15.02.2018 ásamt fylgigögnum.

Bréf V, vátryggingafélags, dags. 09.03.2018.

Málsatvik.

M varð fyrir slysi við vinnu sína hjá Flotgólfi ef. (F) 20. maí 2016 þegar vinnuvettlingur hans festist í borvél sem hann var að nota og snerist upp á putta svo það slitnaði nánast af fremsti hluti baugfingurs við fremstu kjúku fingurs. M fór í aðgerð daginn eftir. Í eftirliti á Landspítalanum 24. ágúst 2016 kom fram að staðan á M væri eins góð og hefði verið leyft að vona í upphafi. M fór á heilsugæsluna í Grafarvogi 18. desember 2017 þar sem einkenni höfðu versnað. Þar kom fram að hreyfigeta væri skert og erfiðleikar með vissar fínhræfingar. Enn fremur kom fram að vöðvar milli þumalfingurs og vísifingurs væru verulega rýrnaðir. M var ráðlagt að leita til handaskurðlæknis til að fá sérfræðilegt mat og daginn eftir tilkynnti M slysið til V.

V hafnar bótaskyldu úr slysátryggingu launþega sem F var með á þeim grundvelli að slysið hafi verið of seint tilkynnt. V telur að O hafi átt að vita í síðasta lagi 24. ágúst 2016 um afleiðingar slyssins þar sem hann hafi þá verið upplýstur um tryggingamál hjá göngudeild.

M telur að skv. 1. mgr. 124. gr. laga nr. 30/2004 þar sem segi að upphaf fyrningarfrests sé þegar tjónþoli hafi raunverulega vitneskju um ástand sitt og þau atvik sem krafa hans byggir á. M hafi ekki vitað fyrr en 18. desember 2017 um alvarleika slyssins.

Álit.

M slasast alvarlega á hendi í vinnuslysi 20. maí 2016. Í skýrslu sem gerð var eftir komu M á Landspítalanum 24. ágúst 2016 kemur fram að „staðan á M sé þannig eins góð og maður hefði leyft sér að vona í upphafi.“ Eins kemur fram að hann hafi verið upplýstur um tryggingaleg málefni. M hefði mátt vera ljóst í síðasta lagi þá að afleiðingar slyssins gætu verið varanlegar og hefði þá átt að tilkynna V um slysið. Með hliðsjón af því var frestur til að tilkynna V um slysið til 24. ágúst 2017. Tilkynning M til V um slysið 19. desember 2017 er því of seint fram komin og ekki réttur til bóta.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysátryggingu launþega F hjá V.

Reykjavík, 17. apríl 2018.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Jón Magnússon hrl.