

Mál nr. 99/2018**M og****V v. slysatryggingar ökumanns og eiganda bifreiðar.****Árekstur bifreiða 5.6.2016. Orsakatengsl vegna líkamstjóns.****Gögn.**

Málskot móttakið 15.3.2018, ásamt fylgiskjöllum nr. 1-10.

Bréf V dags. 16.4.2018.

Tölvupóstsamskipti við lögmann M, dags. 8.5.2018.

Málsatvik.

M segir málavexti vera þá, að hún hafi lent í árekstri hinn 5.6.2016 og skráð á tjónaskýrslu, að ekki hefðu orðið meiðsl á fólki. Fljótlega eftir hafi hún farið að finna til bakverkja, sem ágerðust og 18.8.2016 hafi verið gerð aðgerð á M vegna rötareinkenna frá hryggjarlið. M hafði áður lent í slysum sem rakin eru í málskoti og matsgerð dags. 18.6.2017 liggur fyrir í málinu á líkamlegu ástandi M vegna þeirra. Af hálfu M er krafist bóta vegna líkamstjóns sem hún telur sig hafa orðið fyrir í árekstrinum 5.6.2016 og byggir á framlögðum læknisvottorðum frá slysdegi. M byggir á því að orsakasamband sé á milli árekstursins 5.6.2016 og aðgerðarinnar sem M gekkst undir 18.8.2016. V hafnar bótaskyldu og telur að mikið vanti til þess, að meiri líkur en minni séu fyrir að M hafi hlotið bakáverka þá, sem lýst er í málskoti við ofangreindan árekstur. V segir að M hafi ekki leitað til læknis fyrr en rúmlega mánuði eftir áreksturinn. V hafnar því að læknisvottorð Sveins Rúnars Sigurðssonar dags. 14.12.2017 hafi þýðingu í málinu enda vottorðið dagsett 18 mánuðum eftir slysið og byggt á endursögn M. V segir að ákoma á bifreið M sé nánast engin og engar líkur á að höggið af árekstrinum hafi getað valdið M þeim meiðslum í baki, sem hún rekur til árekstursins 5.6.2016. V segir því ekki nægjanlega sannað að um orsakatengsl sé að ræða á milli atburðar og líkamstjóns.

Álit.

Í málinu liggur frammi matsgerð dags. 18. júní 2017 vegna umferðarslyss, sem M lenti í 18.8.2014. Í matsgerðinni er ekki minnst á áreksturinn 5. júní 2016 og þess ekki getið að M hafi vikið að honum í samskiptum við matsmenn. Í matsgerðinni segir að M hafi fengið bakverk undir herðablöðum strax slysdag og án þess að það sé tengt árekstrinum 5.6.2016, sem varð rúmu ári áður en ofangreind matsgerð var gerð. Ákoma á bifreið M í árekstrinum 5.6.2016 var mjög lítil. Af hálfu M hafa ekki verið lögð fram gögn sem sýna ótvírætt fram á orsakatengsl milli árekstursins 5.6.2016 og þeirra verkja í baki, sem eru að hrjá M og lýst er í málsskoti og bótakrafan í málsskoti byggir á. M hefur því ekki sýnt fram á það með fullnægjandi gögnum að um orsakatengsl sé að ræða milli slyssins 5.6.2016 og núverandi bakverkja og á því ekki rétt á bótum úr slysatryggingu ökumanns bifreiðar hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysatryggingu ökumanns miðað við framlögð gögn í málinu.

Reykjavík 15.5.2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögmaður

Jón Magnússon lögmaður