

Mál nr. 127/2018

M og

V1 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A

V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B

Árekstur á Reykjanesbraut á móts við Blesugróf þann 12.3.2018.

Gögn.

Málskot M, móttengið þann 20.4.2018, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V1, dags. 7.5.2018.

Bréf V2, dags. 8.5.2018, ásamt fylgiskjölum 1-2.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu sem gerð var vegna málsins kemur fram að umferðaróhapp hafi orðið með bifreiðunum A og B á Reykjanesbraut á móts við Blesugróf. Þegar lögregla kom á vettvang hafi báðar bifreiðar verið staðsettar á akrein lengst til hægri með akstursstefnu í norður. Þá kemur fram að B hafi verið aftan við bifreið A og tjón hafi verið á afturstuðara A og framstuðara og vinstra framhorni B.

Ökumaður B kveðst hafa ekið á akrein næst lengst til hægri og að bifreið A hafi ekið eftir aðrein frá Stekkjarbakka (akrein lengst til hægri). Því næst hafi ökumaður A skipt um akrein og farið fyrir framan bifreið síðan og snögghemlað. Kveðst ökumaður B hafa séð þegar köttur hljóp fyrir framan bifreið A og sagði að líklega hafi ökumaðurinn snögghemlað til að koma í veg fyrir að aka á köttinn. Kveðst ökumaður B hafa verið á ökuhraða en umferð hafi verið hæg vegna mikillar umferðar, hann hafi þó ekki náð að hemla í tæka tíð og því lent aftan á bifreið A.

Ökumaður A kveðst hafa komið inn á hægri akrein Reykjanesbrautar af aðrein frá Stekkjarbakka þegar köttur hljóp fyrir framan bifreiðina. Af þeim sökum hafi hann ósjálfrátt hemlað með þeim afleiðingum að B hafnaði aftan á bifreið sinni.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirbyggjandi gögnum bar ökumanni A að ganga úr skugga um að það væri unnt að skipta um akrein án þess að skapa hættu eða óþægindi fyrir aðra sbr. 2. mgr. 17. gr. umferðarlaga. Þessa skyldu uppfyllti ökumaður A ekki og ber hann því ábyrgð á árekstrinum fyrir að aka í veg fyrir B og í raun upphefja hemlunarvegalegd B.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber ábyrgð á árekstrinum.

Reykjavík 5. júní 2018

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Lúðvík Bergvinsson lögm.