

Mál nr. 143/2018

**M og
V vegna frjálsrar ábyrgðartryggingar X**

Innkaupakerra fauk á bifreið þann 25.2.2018.

Gögn.

Málskot M, móttengið 7.5.2018 ásamt fylgiskjöllum.
Bréf V, dags. 23.5.2018 ásamt fylgiskjöllum 1-3.

Málsatvik.

Að sögn M voru atvik með þeim hætti hún lagði bifreið sinni á bifreiðastæði X. Þegar hún kom úr versluninni að bifreið sinni kveðst hún hafa séð innkaupakerru koma fjúkandi úr kerruskýli X. Lenti kerran á M áður en hún fauk á bifreið hennar með þeim afleiðingum að hún varð fyrir skemmdum. Þá kveðst M hafa séð a.m.k. 5 innkaupakerrur sem höfðu fokið á bifreiðar og skemmt. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V vegna tjónsins á bifreiðinni. V hafnar bótaskyldu og bendir á að skyldur verslunareiganda séu að koma upp aðstöðu til að skila kerrum utandyra auk þess sem starfsmaður yfirfari með reglubundnum hætti svæðið. V segir að umrædd aðstaða hafi verið fyrir hendi við verslunina og eftirlit með eðlilegum hætti og því sé skaðabótaskylda ekki fyrir hendi í umræddu tilviki.

Álit.

Þegar ofangreint óhapp átti sér stað var mikið hvassviðri. Í gögnum málsins kemur fram að á bifreiðastæðinu hafi verið sérstök aðstaða til þess að skila kerrum, t.d. á básum sem staðsettir eru á bifreiðastæði, auk þess sem starfsmaður X hafi yfirfarið svæðið með reglulegum hætti og safnað saman innkaupakerrum. Af gögnum málsins er hins vegar ljóst að X greip ekki til neinna sérstakra ráðstafanna vegna hvassviðrisins. Með vísan til þess að starfsmönnum X mátti vera ljóst að kerrur verslunarinnar gætu fokið til í óveðrinu bar X að gera ráðstafanir til að koma í veg fyrir það. Þar sem engar ráðstafanir voru gerðar af X til að koma í veg fyrir að kerrur á bifreiðastæðinu fyki verður sök lögð á X vegna tjóns M og á hún rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík 19. júní 2018

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Lúðvík Bergvinsson lögfr.