

**Mál nr. 161/2018**

**M og  
X vegna bifreiðarinnar A og  
V vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B**

**Árekstur á bifreiðastæði 15.5.2018.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttekið 22.5.2018, ásamt fylgiskjölum.

Bréf X, dags. 30.5.2018.

Bréf V, dags. 13.6.2018, ásamt fylgiskjölum.

**Málsatvik.**

Af tjónstilkynningu má ráða að þremur bifreiðum hafi verið ekið eftir bifreiðastæði á Suðurlandsbraut í greint sinn. Fyrst hafi ekið bifreið merkt Símanum, síðan bifreið A og síðast bifreið B. Ökumaður bifreiðar A (M) kveðst hafa þurft að bakka bifreið sinni þar sem bifreið fyrir framan hann hafi byrjað að bakka. Í tjónstilkynningu er haft eftir M að hann hafi bakkað án þess að horfa aftur fyrir sig, en M gefur aðra skýringu í málskoti og kveðst hafa gætt að umferð fyrir aftan sig. Ökumaður bifreiðar B lýsir atvikinu þannig að hann hafi verið 2,5 til 3 metra fyrir aftan bifreið A þegar þeirri bifreið var bakkað. Ökumaður bifreiðar B kvaðst hafa ætlað að flauta en ekki náð að gera það áður en bifreið A var bakkað á bifreið B.

M telur að hann sem ökumaður bifreiðar A hafi gætt nægrar varúðar við akstur aftur á bak þar sem enginn hafi verið fyrir aftan hann þegar hann byrjaði að bakka til að veita bifreið fyrir framan sig svigrúm. M telur að leggja eigi sök á ökumann bifreiðar B fyrir að gæta þess ekki að hafa nægt bil milli bifreiðar sinnar og bifreið A.

X telur að leggja eigi alla sök á ökumann bifreiðar A í ljósi framburðar hans í tjónstilkynningu og tekur V undir það sakarmat með frekari rökstuðningi og vísunar til 1. mgr. 17. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 og fyrri úrskurða nefndarinnar.

**Álit.**

Ekki verður hjá því litið að M sem ökumaður bifreiðar A ók aftur á bak á bifreið B. Við akstur aftur á bak ber ökumanni að gæta að umferð fyrir aftan sig skv. fyrirmælum 1. mgr. 17. gr. umferðarlaga. Í ljósi þess sem haft er eftir M í tjónstilkynningu verður ekki hjá því komist að líta svo á að hann hafi ekki gætt nægilegrar varúðar þegar hann ákvað að aka aftur á bak og leggja á hann sönnunarbyrði um að ökumaður B hafi sýnt sambærilegt eða meira gáleysi við akstur sinn. Ekki verður séð af gögnum málsins að ökumaður bifreiðar B hafi sýnt gáleysi við aksturinn og verður M að bera hallann af þeim sönnunarskorti. Ökumaður bifreiðar A (M) ber því alla sök á árekstrinum við bifreið B.

**Niðurstaða.**

Ökumaður bifreiðar A ber alla sök á árekstri við bifreið B og greiðir X því bætur til eiganda bifreiðar B vegna tjóns hans.

Reykjavík, 31. júlí 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögmaður

Jón Magnússon lögmaður