

Mál nr. 181/2018

M og

V vegna slysatryggingar fjölskyldutryggingar.

„Hugtakið slys“ í skilningi váttryggingarskilmála vegna líkamstjóns 19.4.2017.Orðalag váttryggingarskilmála og túlkun.**Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttakið 30.5.2018, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V, dags. 19.6.2018.

Málsatvik.

M kveðst í málskoti, þar sem vísað er til tjónstilkynningar M til V dags. 1. júní 2017, hafa staðið upp úr sófa á heimili sínu 19. apríl sama ár og labbað nokkur skref þegar hann fékk aðsvif og féll í gólfið með þeim afleiðingum að hann slasaðist á ökkla. Í læknisfræðilegum gögnum kemur fram að M var greindur með skábrot á fjærenda sperrileggs (utanvert á ökkla). Í váttryggingarskilmálum slysatryggingar fjölskyldutryggingar, nánar tiltekið gr. 3 í þeim hluta skilmálanna segir eftirfarandi: „Með hugtakinu slys er átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama þess sem váttryggður er og gerist án vilja hans. Við meiðsl á útlimum er þess þó eingöngu krafist að um sé að ræða skyndilegan atburð sem veldur meiðslum á líkama váttryggðs og gerist án vilja hans.“ M krefst bóta úr slysatryggingu fjölskyldutryggingar og telur að líkamstjón falli undir þá skilgreiningu sem þar er á slysi í gr. 3. í váttryggingarskilmálum. M vísar til þess að líkamstjón vegna aðsvifa séu ekki sérstaklega undanskilin af hálfu V í sömu skilmálum og bendir einnig á að verði tjón á útlimum sé skilgreining slyss í umræddum skilmálum rýmri og krefjist einungis skyndilegs atburðar. Einnig telur M að með vísan til framkvæmdar t.d. í Noregi og Danmörku sé fall váttryggðs nægilegt til að teljast utanaðkomandi atburður í skilningi svonefnds slyshugtaks.

V telur að sýnt sé að líkamstjón M sé hægt að rekja til svimakasts hans og telur að „svimi sem orsakar fall málskotsaðila falli ekki undir slyshugtak váttryggingaréttar og þeirra skilmála sem um ræðir.“ Í athugasemdum V kemur sú afstaða félagsins einnig fram að líkamstjón M sé ekki hægt að rekja til utanaðkomandi atburðar þar sem það sé rakið til innra ástands í líkama váttryggðs og vísar V til dómafordæma um skýringu á þeim lið hugtaksins. Einnig vísar V til úrskurða nefndarinnar í málum nr. 23/2017 og 339/2014 varðandi skýringu á „utanaðkomandi atburði“ í skilningi slyshugtaksins.

Álit.

Þegar gögn málsins eru virt og váttryggingaskilmálar þeir sem gilda um fjölskyldutryggingu M hjá V er ljóst að gildissvið váttryggingar hans markast af eftirfarandi skilgreiningu á slysi: „Með hugtakinu slys er átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama þess sem váttryggður er og gerist án vilja hans. Við meiðsl á útlimum er þess þó eingöngu krafist að um sé að ræða skyndilegan atburð sem veldur meiðslum á líkama váttryggðs og gerist án vilja hans.“

Þarna er um að ræða rýmkun á því sem kallað hefur verið hefðbundin skilgreining á hugtakinu slys í váttryggingarétti, þannig að þegar um meiðsli á útlimum váttryggðs er að ræða þá sé ekki gerð krafa um utanaðkomandi atburð heldur er þess einungis krafist að það sé um skyndilegan atburð að ræða sem gerist án vilja váttryggðs. Í lýsingu í tjónstilkynningu á atvikum verður ekki annað séð en að líkamstjón M, sem varð á fæti hans, hafi komið til vegna skyndilegs atburðar þegar hann féll í kjölfar aðsvifs eða svima. Í ljósi þess að fótur M telst útlimum skv. eðlilegri orðskýringu hefði V átt að taka tillit til orðanna hljóðan í gildissviði váttryggingarinnar þegar afstaða til bótaskyldu var tekin í stað þess að byggja hana einungis á hluta orðalags 3. gr. váttryggingarskilmála. Af orðalagi skilmálanna er skýrt að ekki er gerð krafa um utanaðkomandi atburð þegar meiðsl verða á útlimum og því eru skýringar V á túlkun þess hugtaks og tilvísun til dóma eða úrskurða, þar sem fjallað er um þess háttar skilmálaákvæði, haldslaus. Líkamstjón M telst því til meiðsla sem rekja má til skyndilegs atburðar á útlím og fellur undir gildissvið slysatryggingar fjölskyldutryggingar hans hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr slysaftryggingu fjölskylduftryggingar hjá V.

Reykjavík, 14. ágúst 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon lögm.