

Mál nr. 226/2018

**M og
vátryggingafélagið V v. farangurstjóns kortatryggingar.**

Handtösku stolið úr bíl á Tenerife 16.3.2018.

Gögn.

Málskot móttengið 25.7.2018 ásamt fylgiskjöllum nr. 1-6.
Bréf V, dags. 2.8.2018.

Málsatvik.

M segir að hann hafi lagt bifreið á útsýnisstað á Tenerife og hurð bílsins hafi verið opin í um það bil eina mínútu. Handtaska sem var í bifreiðinni var horfin og telur M að fólk í bíl við hliðina hafi teygst sig í hana og tekið hana. M krefst bóta úr kortatryggingu sinni hjá V vegna þessa farangurstjóns sem hann varð fyrir. V hafnar bótaskyldu og vísar til varúðarreglu greinar 5 í vátryggingaskilmálum fyrir umrædda tryggingu, þar sem tekið er fram að vátryggður skuli gæta fyllsta öryggis og sé þess ekki gætt sé heimilt að fella ábyrgð niður í heild eða að hluta skv. 26.gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004. Í því sambandi vísar V til þess, að það teljist brot á varúðarreglu ef vátryggður misleggur eða skilur farangur eftir á almannafæri eða í ólæstum bifreiðum. Þá sé ekki um sannanlegt innbrot að ræða úr læstum bíl og umrætt atvik falli því ekki undir bótasvið tryggingarinnar þar sem ekki hafi verið um sannanlegt innbrot í bifreiðina að ræða.

Álit.

M lýsir atvikum með þeim hætti, að handtösku hafi verið tekin úr bifreið sem hann hafði til umræða þegar bílhurðin var opin. Af atvikalýsingu er ljóst, að M gætti ekki þeirrar varúðarskyldu sem krafist er við gæslu á munum sínum í umrætt sinn samkvæmt tilgreindri varúðarreglu í vátryggingarskilmálum. Þá liggur einnig fyrir að ekki var um innbrot að ræða heldur var hlutur sem skilinn var eftir eftirlitslaus tekinn. Sé tekið mið af öllum aðstæðum telst varúðarregla 5. gr. skilmála hafa verið brotin með þeim hætti að V getur takmarkað ábyrgð sína að fullu vegna þjófnaðar, sbr. þá heimild sem V hefur skv. 26. gr. laga um vátryggingarsamninga.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr farangurstryggingu kortatryggingar.

Reykjavík 11.9. 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögmaður.

Jón Magnússon lögmaður.