

Mál nr. 237/2018

**M og
váttryggingafélagið V1 v. slysáttryggingar launþega og
váttryggingafélagið V2 v slysáttryggingar launþega**

Maður hlaut lýti vegna slysa. Lýti undanþegin bótaskyldu þ. 30.9.2011 og 7.3.2016.

Gögn.

Málskot móttakið þ. 9.8.2018 ásamt fylgiskjöllum nr. 1-5

Bréf V-1 dags. 16.8.2018.

Bréf V-2 dags. 27.8.2018.

Málsatvik.

M slasaðist í tvígang í vinnuslysum annars vegar þ. 30.9. 2014 og hins vegar þ.7.3.2016. Aflað var matsgerðar vegna slysanna og var varanleg læknisfræðileg örorka M metin 1% vegna slyssins þ.30.9.2014 og 1% vegna slyssins þ.7.3.2016 vegna lýta sem hann hlaut. M krefst bóta á grundvelli matsgerðarinnar og segir slysáttryggingarnar byggðar á kjarasamningsbundinni skyldu og beri að greiða bætur vegna varanlegrar örorku í hlutfalli við læknisfræðilegar afleiðingar slyss og hvergi sé þess getið að ákveðin tegund afleiðinga skv. miskaatöflu Örorkunefndar séu undanskildar. M krefst bóta úr slysáttryggingu launþega hjá V-1 og V-2. V-1 hafna greiðsluskyldu og segir V-1 að greiðsluskylda fari eftir skilmálum tryggingarinnar og í ákvæði 8.7.7. í kjarasamningi SA og Flóabandalagsins segi: “Að öðru leyti en tiltekið er í þessum kafla samningsins skulu gilda um trygginguna skilmálar viðkomandi tryggingafélags og ákvæði laga um váttryggingasamninga” V-1 segir að í ákvæði váttryggingaskilmála gr.13.2.2. séu slys sem eingöngu valda lýti undanþegin. Af þeirri ástæðu hafnar V-1 greiðsluskyldu vegna slyssins þ.30.9.2014. V-2 vísar til f liðar gr.10.4 í váttryggingaskilmálum félagsins varðandi það að slys sem einungis valdi lýti séu ekki bótaskyld og rekur sömu sjónarmið og koma fram í bréfi V-1 og segir að afleiðingar slyssins þ.12.3.2016 séu því ekki bótaskyldar úr slysáttryggingu launþega hjá félaginu.

Álit.

Í skilmálum beggja váttryggingafélaga eru sambærileg ákvæði sem undanskilja bótaskyldu félaganna úr slysáttryggingu launþega þegar afleiðingar slysa eru eingöngu lýti. Í tilviki M voru lýti sem hann fékk við hvort slysið um sig metin til 1% varanlegrar örorku vegna hvors slyss fyrri sig. Skilmálar váttryggingasamninga aðila eru ótvíræðir varðandi það að undanskilja líkamslýti bótaskyldu og á M því ekki rétt á bótum úr slysáttryggingum launþega hjá hvoru félagi fyrir sig.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysáttryggingu sinni hjá V-1 og heldur ekki úr slysáttryggingu hjá V-2.

Reykjavík 18.9. 2018.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögmaður.

Jón Magnússon lögmaður.