

Mál nr. 242/2018

**M og
váttryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar byggingaraðila.**

Ágreiningur um bótaskyldu vegna rakaskemmda í baðherbergi.**Gögn.**

Málskot, móttakið 7.8.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 6.9.2018, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Á árunum 2005 eða 2006 mun vatnstjón hafa orðið í íbúð M og kveður M að tjón á parketi hafi fengist bætt hjá V úr ábyrgðartryggingu A, byggingaraðila hússins, en flísar í baðherbergi hafi ekki verið bættar.

Svo virðist sem á árinu 2018 hafi M tilkynnt um tjón til V vegna rakaskemmda í baðherberginu, sem hún kveður vera af völdum fyrrgreinds vatnstjóns, en ekki verið lagfært á sínum tíma. V kveður bótakröfu M vera fyrnda og hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Af gögnum málsins er ekki ljóst hvað kann að hafa valdið þeim skemmdum á flísum í baðherbergi M. Hún kveður að þær megi rekja til atviks á árinu 2005 eða 2006 er pakkning í miðstöðvarofni gaf sig og olli vatnstjóni. Tjón á parketi hafi þá verið bætt af V úr ábyrgðartryggingu A, en tjón sem þá hafi orðið á flísum í baðherberginu hafi ekki verið bætt. Eins og mál þetta liggur fyrir verður við það að miða að gerð sé krafa um að skemmdir á flísum í baðherberginu skuli bætt úr ábyrgðartryggingu A hjá V. Engin gögn liggja fyrir í málinum varðandi það tjónsatvik sem M kveður að hafi orðið á árinu 2005 eða 2006. Hvað sem því líður verður að telja að í ljósi þess að meira en 10 ár eru liðin frá því umrætt atvik varð séu allar allar kröfur vegna þess nú fyrndar, sbr. 2. tölul. 4. gr. þágildandi laga nr. 14/1905 um fyrning skulda og annarra kröfuréttinda. Þegar af þeirri ástæðu er krafa M fallin niður vegna fyrningar. M á því ekki rétt úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M, á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 9. október 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon lögm.