

Mál nr. 267/2018

M og
váttryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar sveitafélagsins X

Afstaða váttryggingafélags til bótaskyldu. Samþykktir nefndarinnar. Frávísun.

Gögn.

Málskot, mótttekið 3.9.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 3.9.2018.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi slasast 11. janúar 2018, þegar hún féll í hálku á gangstétt sem liggur frá inngangi vinnustaðar hennar að bílaplani. M var í fullu starfi hjá X þegar slysið varð, hafði gleymt gögnum í bíl sínum og var að ganga að honum til að ná í gögnin þegar hún féll og hlaut líkamstjón. Í málskoti er gerð grein fyrir röksemdum M um að X beri skaðabótaábyrgð vegna slyss hennar og málskoti fylgja einnig læknisfræðileg gögn sem staðfesta áverka M og meðferð vegna þeirra. Lögmaður M sendi V bréf sem dagsett er 14. ágúst 2018 þar sem krafist er bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V. Ekki hefur verið tekin afstaða til bótaskyldu og var málskot til úrskurðarnefndar í váttryggingamálum mótttekið 3. september 2018.

Í bréfi V kemur fram að félagið hafi ekki tekið afstöðu til bótaskyldu vegna ábyrgðartryggingar X þar sem verið sé að bíða eftir gögnum til að hægt sé að upplýsa um málsatvik. Einnig upplýsir V að því hafi borist kröfubréf frá lögmanni M hinn 15. ágúst 2018. V telur að vísa eigi málinu frá nefndinni með vísan til 1. mgr. 3. gr. samþykpta fyrir úrskurðarnefnd í váttryggingamálum nr. 1090/2005.

Álit.

Í samþykktum fyrir úrskurðarnefnd í váttryggingamálum, sem birtar eru í B-deild Stjórnartíðinda með auglýsingu nr. 1090/2005, er fjallað um málskot málskotsgjald í 5. gr. og í 2. og 3. mgr. þeirrar greinar er eftirfarandi texti:

„Áður en málskotsaðili getur leitað til nefndarinnar skal hann hafa lagt kröfur sínar fyrir hlutaðeigandi váttryggingafélag. Málskot verður að hafa borist nefndinni innan árs frá því að málskotsaðili fékk skriflega tilkynningu váttryggingafélags um að kröfu hans væri hafnað.

Bregðist váttryggingafélag ekki við skriflegri kröfu málskotsaðila innan þriggja vikna frá móttöku hennar er málskotsaðila heimilt að leita með málið beint til úrskurðarnefndar. Þegar sérstaklega stendur á er nefndinni heimilt að taka mál til umfjöllunar þrátt fyrir að framangreindu skilyrði sé ekki fullnægt“

Í máli þessu kemur skýrt fram að bréf lögmanns M til V vegna kröfu um viðurkenningu á greiðsluskyldu úr ábyrgðartryggingu X hjá V er dags. 14. ágúst 2018 og V kveðst hafa mótttekið það daginn eftir. Einnig liggur fyrir að málskot það sem lögmaður M undirritar til nefndarinnar f.h. M er dagsett og mótttekið hjá nefndinni hinn 3. september 2018. Þá voru ekki liðnar þær þrjár vikur sem tiltekna eru í 3. mgr. 5. gr. áðurnefndra samþykpta nefndarinnar. Ekki verður heldur séð að það standi þannig sérstaklega á í málinu að nefndin heimili frávík frá þessu skilyrði. Er málið því ekki tækt til afgreiðslu nefndarinnar og verður að vísa því frá.

Niðurstaða.

Máli M er vísað frá úrskurðarnefnd í váttryggingamálum.

Reykjavík, 9. október 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögsm.

Jón Magnússon lögsm.