

Mál nr. 275/2018**M og
váttryggingafélagið V vegna greiðslukortatryggingar.****Ágreiningur um sönnun tjónsatviks 22.8.2018.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttekið 10.9.2018, ásamt fylgiskjöllum.

Bréf V, dags. 20.9.2018.

Athugasemdir M með tölvupósti dags. 24.9.2018.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi tilkynnt um tjón vegna þjófnaðar til V og lýsti atvikum þannig í tjónstilkynningu: „Eg var að labba á strikinu í Danmörku, for inn í eina búð og þegar ég ætlaði að fara að borga þa, voru engin peningaveski í veskini mínu ekki mitt né dottur minnar. Einng var horfin glænýr apper Ifone sminn minn sem ég keypti í fríhöfninni á leiðinni hingað.“ M kveðst ekki hafa lagt veski/tösku frá sér allan tímann. Einnig kemur fram í gögnum málsins að M tilkynnti um atvikið til lögreglu í Kaupmannahöfn samdægurs.

M telur að bæta eigi tjón hennar vegna þjófnaðar úr greiðslukortatryggingu þar sem hún hafi ekki lagt frá sér veski/tösku allan tímann sem hún var á gangi. Peningaveski og síma hafi því verið stolið úr töskunni og tilkynnt hafi verið um það til lögreglu.

V vísar til þess að í greiðslukortatryggingu sé váttryggt gegn þjófnaði á einkamunum en með þeim skilyrðum að váttryggður gæti fyllsta öryggis hins váttryggða og skilji ekki við hina váttryggðu muni eftirlitslausa á almannafæri. V vísar til þess að taska V hafi verið opin þegar hún ætlaði að nota peningaveski sitt og ekki ljóst hvers vegna það hafi verið. Einnig vísar V til gr. 5.2.14 í skilmálum váttryggingarinnar um að skilyrði fyrir bótum sé að váttryggður geri þær ráðstafanir sem nauðsynlegar eru til að sanna að tjónsatburður hafi átt sér stað. V telur að ekki sé komnar fram upplýsingar um hvað olli því að hinir váttryggðu munir voru ekki lengur í tösku V og telur því ósannað að um þjófnað hafi verið að ræða.

Álit.

Í málinu liggur fyrir tjónstilkynning frá M og afrit bréfs frá lögreglunni í Kaupmannahöfn um að hún hafi tilkynnt um þjófnað m.a. á peningaveski og síma hinn 22. ágúst 2018 á ferð sinni um verslunarvæði Striksins í Kaupmannahöfn. Verður að telja umrædda tilkynningu og sönnunargagnið sem felst í lögregluskýrslunni sýna fram á með nægilega skýrum hætti að M hafi tilkynnt um þjófnað á váttryggðum munum í farangurstryggingu greiðslukortatryggingar sinnar. Tjón hennar fellur því undir tjónsatvikið þjófnaður í umræddri váttryggingu. Því er ekki haldið fram með skýrum hætti af hálfu V að M hafi brotið gegn varúðarreglum váttryggingarskilmála né heldur kemur fram í gögnum málsins að svo hafi verið eða háttsemi M á einhvern hátt orsök tjónsins. M á því rétt á bótum úr farangurslið greiðslukortatryggingar sinnar hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr greiðslukortatryggingu hjá V.

Reykjavík, 23. október 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon lögm.