

Mál nr. 285/2018**M og
váttryggingafélagið V vegna slysáttryggingar fjölskyldutryggingar.****Líkamstjón vegna falls 18.10.2016. Slysahugtak váttryggingaréttar.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttækið 13.9.2018, ásamt fylgiskjöllum.

Bréf V, dags. 26.9.2018, ásamt áverkavottorði dags. 2.8.2017, tjónstilkynningu dags. 29.3.2017 og læknabréfi dags. 26.10.2016.

Málsatvik.

Í tjónstilkynningu M til V kemur fram eftirfarandi lýsing á atvikum sem leiddu til líkamstjóns M: „Leið útaf og datt trúlega á baðkarið með þeim afleiðingum að ég braut 3 rifbein og gerði gat á lunga.“

M telur ekki sýnt að fall hennar sé hægt að rekja til þess að hún fékk aðsvif og telur að greiða eigi bætur úr slysáttryggingu fjölskyldutryggingar.

V telur að lýsing M á atvikum fyrir fallið verði ekki hægt að skilja öðruvísi en að þau séu ekki hægt að rekja til utanaðkomandi atviks heldur til svima og jafnvægisleysis sem rekja megi til innra ástands líkama M.

Álit.

Í 19. gr. váttryggingarskilmála sem gilda um þá slysáttryggingu fjölskyldutryggingar sem hér er til skoðunar segir að félagið greiðir bætur vegna slyss er váttryggður verður fyrir í frístundum, við heimilisstörf, skólanám eða almennar íþróttaiðkanir, ef það m.a. leiðir m.a. til varanlegrar læknisfræðilegrar örorku eða tímabundins missis starfsorku. Í sömu grein kemur fram að með hugtakinu slys sé átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama þess sem váttryggður er og gerist án vilja hans. Í máli þessu snýst ágreiningur aðila um það hvort M hafi fallið í gólfíð og orðið fyrir meiðslum af völdum utanaðkomandi atburðar þannig að um slys hafi verið að ræða í skilningi váttryggingarskilmálanna.

M segist sjálf ekki skýringu á því hvers vegna hún féll í gólfíð, en í tjónstilkynningu kemur fram að hún hafi liðið út af. Í læknisfræðilegum gögnum málsins er bæði vísað til aðsvif og yfirliðs sem orsök þess að M féll. Þegar til þessa er litið verður að telja líkur þess að fallið megi rekja til ástands í líkama hennar svo yfirgnæfandi að nægilega telst sannað að fallið verði rakið til þess. Þess vegna verður ekki talið að M hafi fallið í gólfíð af völdum utanaðkomandi atburðar. Hún hefur því ekki hlotið meiðslin vegna slyss í skilningi váttryggingarskilmálanna. Hún á því ekki rétt á bótum úr slysáttryggingunni

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysáttryggingu fjölskyldutryggingar hjá V.

Reykjavík, 23. október 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon lögm.