

Mál nr. 313/2018**M og
váttryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar bílapartasölu A****Ágreiningur um bótaskyldu vegna slyss er bílhrae féll ofan á mann á bílapartasölu.****Gögn.**

Málskot, móttakið 16.10.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 5.11.2018, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Að morgni 31. júlí 2017 kom M á starfssvæði A sem m.a hefur með höndum sölu bílavarahluta úr bílhraejum. Hugðist M ásamt B, félaga sínum, ná í girkassa úr tiltekinni bifreið. Hafði D, starfsmaður A, lyft bifreiðinni upp með skotbómulyftara á þann hátt að hann hafði stungið göfflum lyftarans í gegnum framrúðu og hliðarrúðu bifreiðarinnar og síðan lyft henni upp. Þak bifreiðarinnar hvíldi á göfflum lyftarans og þannig hékk bifreiðin í 1-1,5 m hæð. Þegar M og B voru undir bifreiðinni að losa girkassann gaf þak bifreiðarinnar sig með þeim afleiðingum að hún féll niður. B gat forðað sér undan en M lenti undir bifreiðinni og slasaðist.

Í lögregluskýrslu er haft eftir E, yfirmanni A á svæðinu, að hver sem er megi koma og rífa varahluti úr bifreiðum úr portinu, en ekki væri í lagi að fara undir bifreið sem er á lyftara. Kvaðst E ætla að fara yfir verkferla og reglur með starfsfólki sínu.

Í skýrslu Vinnueftirlits ríkisins um atvikið segir um lýsingu og mat á aðstæðum að utanaðkomandi menn fái leyfi til að ná sér í varahluti í varahlutaportinu. Bifreiðir séu staðsettar ofan á hverri annarri og því geti verið erfitt að nálgast varahlutinn. Starfsmaður sé fenginn í verkið að ná í bifreiðina og jafnvel lyfta henni upp á staðnum. Það geti orðið slys við þessar aðstæður. Engar reglur eða verklag séu fyrir utanaðkomandi aðila á svæðinu um aðstoð frá starfsmönnum. Við þessar aðstæður geti orðið slys, misskilningur og erfið samskipti. Gefin voru fyrirmæli um að gera skuli verklag sem tryggi öryggi starfsmanna og utanaðkomandi aðila til að koma í veg fyrir slys og erfið samskipti vegna vöntunar á verklagi og reglum.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V vegna þess líkamstjóns sem hann hlaut í slysinu. V hefur viðurkennt bótaskyldu að helmingi en telur að M verði sjálfur að bera tjón sitt að helmingi vegna eigin sakar.

Álit.

Ekki er deilt um ábyrgð A á líkamstjóni M, heldur einungis að hve miklu leyti ber að skerða bætur til A vegna eigin sakar. Ekkert liggur fyrir um menntun M og reynslu hans af töku varahluta úr bílhraejum að öðru leyti en því að hann hafði unnið hjá A í rúmlega eitt ár á árunum 2015 til 2016. M mátti vera ljóst að stórhættulegt var að fara undir bifreiðina við þær aðstæður sem þarna voru. Með því að fara undir bifreiðina til að losa girkassa undan henni sýndi hann gáleysi og ber hann sjálfur nokkra ábyrgð á því hvernig fór. Eftir atvikum þykir rétt að hann beri tjón sitt sjálfur að 1/3 hluta en fái tjónið bætt að 2/3 hlutum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum að 2/3 hlutum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 29. nóvember 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon lögm.