

Mál nr. 363/2018**M og
váttryggingafélagið V vegna ábyrgðartryggingar ökutækisins X****Orsakatengsl líkamstjóns og umferðaróhapps 12.júlí 2017.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttekið 6.11.2018, ásamt fylgiskjöllum.

Bréf V, dags. 17.12.2018.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að bifreiðinni X var ekið aftan á bifreið M 12. júlí 2017 og var gerð sameiginleg tjónstilkynning ökumanna bifreiðanna um atvikið. Þar er ekki getið sérstaklega um slys á fólki. Í tjónstilkynningu M til V dags. 26. apríl 2018 tilkynnir M um líkamstjón sitt, sem hún tengir við umræddan árekstur til V. Í gögnum málsins kemur enn fremur fram að M hafi leitað til heimilislæknis vegna verkja 14. september 2017 og er það staðfest í vottorði læknisins auk þess sem í læknisfræðilegum gögnum sem fylgja málskoti er gerð grein fyrir þeirri komu og meðferð M hjá sjúkrahjálfa sem og fyrri einkennum.

M telur að hún hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum 12. júlí 2017 og vísar til þess að árekstur hafi verið harður og bifreið hennar hafi eyðilagst við áreksturinn og vísar einnig til þess sem kemur fram um einkenni hennar eftir áreksturinn í læknisfræðilegum gögnum málsins.

V telur að orsakatengsl séu ósönnuð og vísar til þess að M hafi ekki leitað læknis strax eftir áreksturinn og í læknisfræðilegum gögnum komi ekki fram upplýsingar um að hún hafi haft einkenni strax eftir áreksturinn auk þess sem saga M um verki og stoðkerfiseinkenni fyrir áreksturinn sé þess eðlis að ekki sé ljóst hvort núverandi einkenni hennar, sem séu einnig frekar almenn, tengist því eða tilteknum atburði. V vísar einnig til Hrd. 21/2010 máli sínu til stuðnings.

Álit.

Í gögnum málsins kemur skýrlega fram að M leitaði ekki til læknis vegna einkenna sem hún rekur til áreksturs 12. júlí 2017 fyrr en um tveimur mánuðum eftir atvikið. Lýsingar á einkennum M í læknisvottorði og vottorði sjúkrahjálfa bera með sér að þau séu að einhverju leyti almenns eðlis og ekki er hægt að fullyrða, án þess að sérstakt mat fari fram á því, hvort meiri eða minni líkur séu á að þau einkenni tengist árekstrinum. Slíkt heildarmat liggur ekki fyrir. Meginreglur um sönnun í skaðabóta- og váttryggingarétti gera ráð fyrir því að að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. Verður M að bera hallann af þeim sönnunarskorti sem að ofan er lýst og á því ekki rétt á bótum m.v. fyrirbyggjandi gögn.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu ökutækisins X hjá V.

Reykjavík, 8. janúar 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.