

Mál nr. 385/2018

M og
váttryggingafélagið V vegna bóta úr sjúkdómatryggingu

Ágreiningur um bætur úr sjúkdómatryggingu hjá V vegna Huntington's sjúkdóms

Gögn.

Málskot dags. 26.11.2018 ásamt fylgiskjöllum 1-9.

Bréf V dags. 17.12.2018.

Málsatvik.

Í ágúst 2017 greindist M með Huntington's sjúkdóm en um er að ræða alvarlegan heilahrörnunarsjúkdóm sem orsakast af galla í litningi 4. Í kjölfar greiningar sótti M um bætur úr sjúkdómatryggingu hjá V en fékk höfnun hinn 23. apríl 2018 á þeim forsendum að sjúkdómurinn væri ekki meðal þeirra sem taldir eru upp sem bótaskyldir í skilmálum sjúkdómatryggingar félagsins. M mótmælir þessari afstöðu og telur ýmislegt líkt með Huntington's og öðrum hrörnunarsjúkdómum sem taldir eru upp sem bótaskyldir, þ.e. MS, MND og Parkinson, en hann hafi, eins og þeir, áhrif á hreyfingu, tal og geðslag. Í ljósi þess um hve sjaldgæfan sjúkdóm er að ræða telur M því ósanngjarnt að hafna bótaskyldu með vísan til þess eins hvaða heiti sjúkdómurinn ber. Skilmála, sem samdir eru einhliða af váttryggingafélagi, beri enda að túlka neytenda í hag, rísi vafi um túlkun þeirra. Þá vísar M til þess að markmið laga um váttryggingasamninga nr. 30/2004 hafi verið augin neytendavernd og að markmið sjúkdómatryggingar sé að tryggja váttryggða gegn alvarlegum sjúkdómum. Með hliðsjón af þessum markmiðum hnígi rök til þess að fallast á bótaskyldu V.

Í bréfi sínu til nefndarinnar lýsir V þeirri afstöðu sinni að skilmálar félagsins innihaldi tæmandi upptalningu á þeim sjúkdómum sem bótaskylda ná til. Huntington's sjúkdómurinn sé ekki þar á meðal og þar af leiðandi ekki bótaskyldur. Þá er ekki fallist á að rétt sé að fella sjúkdóminn undir umrætt skilmálaákvæði á þeim forsendum að sjúkdómar sem að einhverju leyti teljist sambærilegir falli þar undir. Hafnar félagið því kröfu M.

Álit:

Fallast má á það með M að Huntington's sjúkdómurinn eigi ýmislegt skylt með þeim sjúkdómum sem eru bótaskyldir skv. 7. gr. skilmála sjúkdómatryggingar hjá V, þ.e. MS, MND og Parkinson. Hins vegar verður ekki litið fram hjá því að í umræddri grein eru tæmandi taldir upp þeir sjúkdómar eða atvik sem leitt geta til bótaskyldu. Þá er 1. mgr. 9. gr. sömu skilmála mjög afdráttarlaus varðandi það að aðrir atburðir en þeir sem taldir eru upp sem bótaskyldir í 7. gr. séu ekki bótaskyldir skv. váttryggingunni. Þar sem umræddar greinar eru svo afdráttarlausar sem raun ber vitni er ekki tilefni til að túlka þær á annan hátt en orðalag þeirra gefur til kynna og verður því litið svo á að bótaréttur sé ekki til staðar.

Niðurstaða.

M, á ekki rétt á bótum úr sjúkdómatryggingu hjá V.

Reykjavík 8. janúar 2019

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.