

Mál nr. 387/2018

M
og
vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar bænda.

**Ágreiningur um bótaskyldu vegna skemmda á olíupönnu bifreiðar er henni var ekið yfir
ristarhlið á heimreið.**

Gögn.

Málskot, móttakið 28.11.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 11.12.2018, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Að morgni 29. september 2018 komu gestir í heimsókn til M að bænum A á B, „litlum Kia bíl“. Er B var ekið yfir ristarhlið á heimreiðinni að A kveður M að olíupönnu B hafi rekist niður í ristarhliðið með þeim afleiðingum að gat kom á olíupönnuna. Kveður M að umrætt ristarhlið sé orðið gamalt og lúið, pípa í því sé brotin og beyglað sem M telur að hafi valdið því að gat kom á olíupönnu B. M telur sig sem ábúanda að A bera ábyrgð á tjóni því sem varð á B og hefur krafist þess að tjónið fáið bætt úr frjálsri ábyrgðartryggingu sinni hjá V. V hefur ekki fallist á að M beri ábyrgð á tjóninu og því hafnað bótaskyldu úr ábyrgðartryggingunni.

Álit.

Meðal gagna málsins eru nokkrar ljósmyndir af ristarhliðinu sem M kveður að hafi valdið skemmdunum á B. Einnig liggur fyrir myndband þar sem sjá má litla sendibifreið vera ekið yfir hliðið. Af ljósmyndunum og myndbandinu má sjá að hliðið er vissulega orðið lúið og þarfnast nokkurs viðhalds. Þannig má m.a. sjá að pípa sem er fremst á öðrum enda hliðsins er beygluð fyrir miðju og vísar þar upp að nokkru leyti. Á hinn bóginn liggja litlar sem engar upplýsingar fyrir um B, þ. á m. mælingar á lægsta punkti olíupönnunnar frá jörðu og önnur gögn sem sýna fram á að allar líkur séu á því að skemmdir á olíupönnunni hafi orðið við það að bifreiðinni var ekið yfir hliðið. Í ljósi þessa verður ekki talið að sýnt hafi verið fram á að skemmdir á olíupönnu B megi rekja til vanbúnaðar ristarhliðsins eða annarra atvika sem M getur borið ábyrgð á. Tjón á B fæst því ekki bætt úr ábyrgðartryggingu hennar hjá V.

Niðurstaða.

Tjón á B fæst ekki bætt úr ábyrgðartryggingu M, hjá V.

Reykjavík, 3. janúar 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.