

Mál nr. 391/2018**M og
V vegna ábyrgðartryggingar ökutækjanna A og B****Ágreiningur um bótaskyldu vegan áreksturs.****Gögn.**

Málskot, dags. 29.11.2018 ásamt fylgigögnum.

Bréf V, váttryggingafélags, dags. 15.1.2019.

Málsatvik.

Málsatvik eru þau að ökutækin A og B lentu í árekstri á Reykjanesbraut við afrein neðan við Ártúnsbrekku. Ökumaður A, sem er eign M, telur að ökumaður B hafi ætlað að taka vinstri beygju og hafi sýnt aðgæsluleysi þar sem hann hafi ekki gætt að umferð. Ökumaður A segist hafa ætlað að komast inn á afreinina, hann hafi ekki hafa ekið yfir línuna milli akreinanna heldur hafi ökutækinu B verið ekið á ökutæki A.

V telur að skipta beri sök til helminga og vísar í því sambandi til myndbands sem fylgdi málskotinu.

Álit.

Af myndbandi sem fylgdi málskotinu má ráða að ökutækið B hafi ætlað að fara inn á Reykjanesbraut. Í málskotinu kemur fram að ökumaður A hafi ætlað að fara inn á afreinina við Ártúnsbrekku. Ökutækjunum lendir saman þar sem afreinin og akbrautin skiljast að. Ekki er hægt að greina af myndibandinu hvor ber meiri sök og svo virðist sem hvorugur ökumanna hafi gætt nægjanlega vel að sér. Með vísan til framangreinds og atvikum málsins verður sök skipt til helminga.

Niðurstaða.

Hvor ökumanna, A og B, bera helming sakar.

Reykjavík, 29. janúar 2019.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Guðmundur S. Martinsson, lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.