

Mál nr. 26/2019**M og
V1 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Ágreiningur um bótaskyldu vegna áreksturs.****Gögn.**

Málskot mótttekið 25.01.2019 ásamt fylgiskjölum.

Bréf V2 dags. 01.02.2019.

Bréf V1 dags. 15.02.2019 ásamt fylgiskjölum 1-2.

Málsatvik.

Hinn 5. desember 2018 varð árekstur milli ökutækja A og B. Atvik voru með þeim hætti að bifreið A var ekið austur Kirkjuteig, en ökumaður bifreiðar B var að flytja bifreiðina milli bifreiðastæða við Kirkjuteig þegar þær lentu saman. Tjónanefnd vátryggingafélaganna lagði alla sök á ökumann B, þar eð nefndin taldi sannað að bifreið B hefði verið ekið frá bifreiðastæði í veg fyrir bifreið A. M, sem er eigandi B, en var ekki ökumaður hennar umrætt sinn, mótmælir þeirri niðurstöðu og telur rétt að leggja alla sök á ökumann ökutækis A. Fyrir nefndinni lýsir M atvikum þannig að bifreið B hafi verið ekið frá bifreiðastæði við Kirkjuteig og að ætlunin hafi verið að leggja bifreiðinni í annan stöðureit. Á meðan því stóð hafi ökumaður bifreiðar B orðið var við ökutæki A og því ákveðið að leggja bifreiðinni til hliðar við veginn, upp á hellulagt stæði í öfugri akstursstefnu, svo ökutæki A kæmist framhjá. Er áreksturinn varð hafi aðeins hluti bifreiðar B skagað út á akbrautina og hún hafi verið kyrrstæð. M telur einnig að ráða megi af atvikinu og umfangi tjónsins að ökutæki A hafi verið ekið á ólöglegum hraða.

Í bréfi sínu til nefndarinnar tekur V1 fram að ökumenn hafi fyllt sameiginlega út framhlið tjónstilkynningar vegna atviksins, og af henni megi ráða að ökumaður bifreiðar B hafi ekið á öfugum vegarhelmingi í aðdraganda árekstursins og að bifreiðin hafi verið staðsett á akbrautinni í akleið ökumanns bifreiðar A þegar bifreiðarnar lentu saman. Telur V1 að ekki sé hægt að miða við síðar tilkominn einhliða framburð ökumanns bifreiðar B um að bifreiðin hafi verið kyrrstæð og nánast að fullu í umræddum stöðureit er áreksturinn varð. Er það því afstaða V1 að ökumaður bifreiðar B beri alla sök á árekstrinum. V2, þar sem M er með ábyrgðartryggingu vegna bifreiðar B, tilkynnti nefndinni að félagið mundi ekki skila athugasemdum í málinu.

Álit:

Afstöðumynd á framhlið tjónstilkynningar sem liggur fyrir í málinu gefur til kynna að báðar bifreiðarnar hafi verið á ferð, og bifreið B á öfugum vegarhelmingi, er árekstur varð og ekki er hakað í þar tilgerðan reit í lið 12 á eyðublaðinu um að bifreið B hafi verið kyrrstæð við áreksturinn. Þá verður ekki ráðið af ljósmyndum sem teknar voru á vettvangi eftir að áreksturinn átti sér stað að bifreið B hafi að mestu eða öllu leyti verið lagt í bifreiðastæði þegar bifreiðarnar lentu saman. Þá hafa engin gögn verið lögð fram er styðji þá staðhæfingu að bifreið A hafi verið ekið á ólöglegum hraða. Það er því álit nefndarinnar að bifreið B hafi verið á veginum, í akstursleið bifreiðar A, þegar bifreiðarnar lentu saman. Verður því öll sök lögð á ökumann bifreiðar B.

Niðurstaða.

Leggja ber alla sök á ökumann bifreiðar B.

Reykjavík 12. mars 2019

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.