

Mál nr. 118/2019**M og
V vegna kaskótryggingar fyrir ökutækið A****Ágreiningur um bótaskyldu.****Gögn.**

Málskot, dags. 21.03.2019 ásamt fylgigögnum.

Bréf V, váttryggingafélags, dags. 11.03.2019, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Í málskotinu kemur fram að tjón hafi orðið á ökutækinu A 17. janúar 2019 og V hafni ábyrgð með vísan til þess að kaskótrygging hafi fallið úr gildi vegna vanskila. M viðurkennir að kaskótryggingin hafi fallið úr gildi vegna vanskila en hann hafi jafn óðum óskað eftir því að hún myndi taka gildi á ný þegar skuld hafi verið greitt. M hafi greitt kröfur frá V í heimabanka en engar upplýsingar hafi verið um hvaða váttryggingar hann hafi verið að greiða hverju sinni. Hann hafi því haft væntingar um að hann væri að greiða fyrir umbeðnar váttryggingar. Samskipti M við V hafi mest verið persónuleg samskipti og hann hafi aldrei fengið endurnýjunarskírteini frá V.

Í bréfi V kemur fram að ökutækið hafi upphaflega verið kaskótryggt 22.12.2015. Váttryggingin hafi tvisvar fallið niður vegna vanskila á árinu 2016. Kaskótryggingin hafi fallið niður 23.04.2017 vegna vanskila og ábyrgðartrygging fyrir ökutækið verið gefin út 15.08.2017 að beiðni M en ekki hafi þá verið beðið um kaskótryggingu. Á skírteini ábyrgðartryggingarinnarinnar hafi komið fram að engin kaskótrygging hafi verið í gildi. Ábyrgðartryggingin hafi fallið niður vegna vanskila á árinu 2018 og síðan verið gefin aftur út að beiðni M og hafi þá einnig komið fram á skírteininu að kaskótryggingin hafi ekki verið í gildi. Kaskótrygging sé ekki skyldutrygging og beri félaginu því ekki að gefa út slíka váttryggingu aftur falli hún niður vegna vanskila. M hafi fengið send þrjú skírteini vegna ábyrgðartryggingar ökutækisins þar sem fram komi að engin kaskótrygging sé á því. Áhvílandi skuldir á ökutækinu skipti engu máli í þessu samhengi.

Álit.

Samkvæmt gögnum málsins hafði ökutækið ekki verið kaskótryggt frá því 23.04.2017. Kaskótrygging var því ekki í gildi þegar tjónsatvikið átti sér stað. M verður að bera hallan af því að hafa ekki gengið úr skugga um að ökutækið hafi verið kaskótryggt hafi það verið vilji hans að hafa slíka váttryggingu. Með vísan til þess að ökutækið var ekki kaskótryggt á M ekki rétt á bótum vegna tjóns sem varð á ökutækinu A 17. janúar 2019.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu hjá V.

Reykjavík, 7. maí 2019.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson, lögmn.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.